

[H. C. Hansen]

folketingets partier undtagen fremskridtspartiet.

Man retter her en opfordring til en branche, hvor man har lovgivet imod branchens ønsker, imod dens saglige protester. Alligevel skriver man, at man finder det naturligt og hensigtsmæssigt, dersom der i forbindelse med salget af rejserne medgives forbrugerne en orientering om rejsegarantiordningen. Det er vist, hvad man kan kalde at føje spot til skade.

Men der er naturligvis mange muligheder for udformningen af rejsebureauernes annoncer. Jeg kunne tænke mig, at f. eks. et Amandarejsebureau kunne reklamere således:

»Rejs trygt med Amanda – går det galt med økonomien, betaler Spies og præsten!«

For det er jo det, det drejer sig om med denne lovgivning, at man overfører penge fra fornuftige, veldrevne firmaer til ufornuftige og dårligt drevne firmaer.

Man kunne selvfølgelig også tænke sig, at Spies og Tjæreborgpræsten, når man giver kunden en kvittering for det modtagne beløb, havde et lille rødt stempel, man satte på, hvorpå man skrev:

»De har nu betalt for meget for deres billet grundet på forfejlet erhvervslovgivning.«

Der er uanede muligheder.

#### Formanden:

Det er faktisk interessant, hvad ordføreren siger, og der skulle gerne være så meget ro, at de, der vil, kan høre det.

#### H. C. Hansen (FP):

Hr. Therkel Christensen fra centrum-demokraterne har udformet en lille særudtalelse i betænkningen, hvor der skrives, at samtidig skabes der ved denne lovgivning en rimelig sanering inden for branchen. Jeg ved ikke, hvad det er, hr. Therkel Christensen tænker på med sanering. Nu har vi i dag i morgenavisen kunnet læse, at Unisol har opsagt forretningsforbindelsen med 25 rejsebureauer. Det er muligt, det er noget af den slags, der har været centrum-demokraternes tanke. Men når centrum-demokraterne vil gå ind i den diskussion om en rimelig sanering, så må jeg gøre opmærksom på et brev fra hr. Simon Spies, som medlemmer af erhvervsudvalget har modtaget, og hvori Simon Spies anbefaler, at den pågældende rejsearrangør

fremlægger en revisorerklæring om, at han er solvent, så sikkerhedsstillelsen ikke sker ved hjælp af kundernes forudbetalte penge. Hvis centrum-demokraterne havde ment noget alvorligt med deres udtalelse om en sanering i branchen, så burde centrum-demokraterne have fremsat et ændringsforslag, hvori man var gået ind for en revisorerklæring.

Den nuværende rejsegarantiordning, således som den fungerer i Danmark, og således som den også fungerer i Sverige, indebærer, at rejsegarantifonden kan kræve regnskaber udleveret. Det er der ikke mulighed for efter det lovforslag, som ligger på folketingets bord, og som vil være lov om nogle ganske få dage. Jeg vil ikke sige, at det er en fejl i lovgivningen, men ønsker man at lave en lovgivning på den måde, som socialdemokraterne og venstre og erhvervspartiet, hr. Lindinger, gør, så burde man have indføjet et kapitel om dette.

Når jeg ikke selv på mit partis vegne har ønsket at fremsætte et sådant ændringsforslag, så hænger det sammen med, at jeg ikke finder det rigtigt, at staten skal kunne bestemme, om et firma skal lukke eller det skal holdes åbent. Jeg finder det ikke rigtigt, at man giver disse beføjelser til rejsegarantifonden. Men havde der været nogen som helst logik i den bemærkning, som centrum-demokraterne er kommet med i deres betænkningsbidrag, så burde dette have været med.

Jeg skal slutte af med at sige, at jeg kan ikke anbefale at stemme ja til alle ændringsforslagene. Vi vil stemme imod det første ændringsforslag, fordi vi betragter det som en udvidelse af en lovgivning, som vi finder uheldig. Vi vil stemme for resten af ændringsforslagene undtagen det sidste ændringsforslag, som går ud på, at loven ved kongelig anordning kan sættes i kraft for rejsebureauer hjemmehørende i Grønland. Vi finder det ikke rigtigt på nuværende tidspunkt, at folketinget begynder at trykke lovgivning ned over hovedet på hjemmestyret i Grønland. Er det sådan, at grønlænderne selv ønsker en lov som den, der ligger på folketingets bord nu, ja, så skal der ikke være noget, der forhindrer grønlænderne i at gøre det, men vi kan ikke se, at det kommer folketinget ved. Som sagt, vi vil stemme imod det første ændringsforslag og imod det sidste; de resterende stemmer vi for.