

Til udenrigsministeren (14/3 79) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Vil ministeren med henvisning til den i begrundelsen for spørgsmål nr. 645 omtalte rapport om såkaldt produktdifferentiering gennem varemærker inden for de multinationale elektronikkoncerner og hårde hvidevarekoncerner indhente oplysninger om, hvilke hensyn EF-Kommissionen har taget for ikke at offentliggøre rapporten?«

(Spm. nr. 710).

*Besvarelse (22/3 79):*

**Udenrigsministeren (Christophersen):**

Regeringen har taget skridt til hos EF-Kommissionen at søge indhentet oplysninger om de hensyn, som har ført til, at Kommissionen ikke har offentliggjort den i spørgsmålet omhandlede rapport.

Til miljøministeren (14/3 79) af:

**Bjørn Poulsen (SF):**

»Mener ministeren, at de regler, der findes for opbevaring af NPK-gødning, både hvad angår oplagringen i foderstoffirmaerne og hos den enkelte landmand, er forsvarlige?«

(Spm. nr. 711).

*Begrundelse:*

Der henvises til den senere tids tilfælde af brande med udvikling af farlige luftarter.

*Besvarelse (23/3 79):*

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

En fyldestgørende besvarelse af dette spørgsmål, som jeg anser for relevant, forudsætter, at der ikke blot sker en gennemgang af de regler, der administreres af miljøstyrelsen, men også af den lovgivning m. v., der hører under boligministeriet, justitsministeriet og landbrugsministeriet.

Jeg har derfor bedt om, at miljøstyrelsen – i samarbejde med de andre implicerede myndigheder – udarbejder et notat om eksisterende regler, der er af betydning for en forsvarlig opbevaring af NPK-gødning, og om eksisterende retningslinier for de beredskabsforanstaltninger, der skal imødegå risiko for omgivelserne i tilfælde af brand i lagre af NPK-gødning.

Jeg har tillige bedt miljøstyrelsen foretage en vurdering af, om disse regler m.v. efter styrelsens opfattelse er tilfredsstillende. I det omfang dette ikke måtte være tilfældet, har jeg bedt styrelsen om forslag til, hvilke forbedringer man vil anbefale.

Når miljøstyrelsens notat foreligger, vil jeg fremsende det til spørgeren og Folketingets miljø- og planlægningsudvalg med mine eventuelle kommentarer.

Til justitsministeren (14/3 79) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Hvilke foranstaltninger er der truffet, og hvilke vil ministeren eventuelt træffe, så der ikke sælges utugtige billeder eller genstande til personer under 16 år?«

(Spm. nr. 712).

*Begrundelse.*

Ifølge straffelovens § 234 er det forbudt at sælge utugtige billeder eller genstande til personer under 16 år. F.eks. i USA står der utrykkeligt en aldersbegrænsning ved indgangen til pornobutikker. Dette ses ikke ved tilsvarende forretninger i Danmark. Det forekommer sandsynligt, at unge under 16 år køber varer i pornobutikker.

*Besvarelse (22/3 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Ifølge straffelovens § 234 er det forbudt at sælge utugtige billeder eller genstande til personer under 16 år. Bestemmelsen suppleres bl.a. af politivedtægternes forbud mod, at der udstilles skrifter eller billeder af anstødelig eller fornærmelig karakter ud til veje eller andre steder, hvortil der er almindelig adgang.

Behandlingen af sager om overtrædelser af de nævnte regler påhviler politiet som led i dets almindelige tilsyn med overholdelsen af love og andre bestemmelser. Endvidere vil enhver, som konstaterer formodede overtrædelser på området, kunne indgive anmeldelse herom til politiet.

De erfaringer, som er indvundet i forbindelse med administrationen af de gældende regler, giver efter justitsministeriets opfattelse ikke tilstrækkeligt grundlag for indførelse af et krav om skiltning med aldersgrænser ved indgangen til pornoforretninger.