

[Annelise Gotfredsen]

i sine fejltagelser er absolut dadelværdigt, og vi kan ikke godtage dette. Vi mener, at når den almindelige aftalelov ikke kan anvendes ved forbrugerkøb, bør de mindre erhvervsdrivende have adgang til den samme beskyttelse, og vi finder, det er uanstændigt, at man ikke tager hensyn til denne i øvrigt hårdt plagede grupe.

Vi synes, det, der er anført om, at når der er gjort indvendinger fra begge sider, har man nok ramt det rette, er en fattig begrundelse for en lovgivning. Vi kan ikke støtte denne, og vi agter at stemme imod her ved tredje behandling.

Fogh Rasmussen (V):

Det lovforslag, der foreligger her til tredje behandling, er jo et resultat af lang tids forberedelse i forbrugerkommissionen og købelovudvalget, og derfor mener vi, at der er gjort et så stort forberedende arbejde, at det også er rimeligt på nuværende tidspunkt at vedtage den begrænsede ændring, der her er tale om.

Det er rigtigt, som fru Annelise Gotfredsen anfører, at sigtet er en beskyttelse af forbrugerne, men det er ikke rigtigt, når fru Annelise Gotfredsen anfører, at det sker på bekostning af de erhvervsdrivende. Vi er i venstre naturligvis klar over, at specielt mange mindre erhvervsdrivende kan have behov for præcis den samme forbrugerbeskyttelse, som såkaldt almindelige forbrugere kan have, men i den forbindelse vil jeg pege på, at justitsministeren i forbindelse med lovforslagets behandling har understreget, at når dette lovforslag er vedtaget, vil det i videre omfang end hidtil være muligt for en erhvervs-mæssig køber at anvende aftalelovens § 36 om tilsidesættelse af urimelige aftaler.

Endvidere vil det efter markedsføringslovens § 1 være muligt at nedlægge forbud imod anvendelse af urimelige kontraktvilkår i erhvervs-mæssige forhold, og jeg kunne anføre en række andre ting, men dem skal jeg ikke komme ind på her.

Jeg vil også gerne pege på, at de erhvervsdrivende efter dette lovforslag får en i forhold til gældende lov udvidet afhjælpningsret, den skal modsvare afhjælpningspligten, og de erhvervsdrivende får også en udvidet ret til omlevering. På disse afgørende punkter har regeringen fulgt henstillinger fra er-

hvervslivets organisationer, og man har også fulgt henstillinger fra erhvervslivets organisationer og i øvrigt også Advokatrådet, når det gælder at fastsætte samme absolutte reklamationfrist i forbrugerkøb som i handelskøb.

Jeg tror, det er forkert, når fru Annelise Gotfredsen opstiller det skarpe skel imellem erhvervsdrivende og forbrugere. Grænsen mellem erhvervsdrivende og forbrugere vil ofte være flydende. Jeg tror også, at mange erhvervsdrivende er interesseret i, at der består en tillid til de handlende. Det er i øvrigt også blevet understreget af samarbejdet i forbrugerkommissionen, hvor der var mange fælles synspunkter hos erhvervsorganisationernes repræsentanter og forbrugerrepræsentanterne.

Lad mig sige, som jeg har sagt tidligere: dette lovforslag repræsenterer en fornuftig hensyntagen såvel til ønsket om en øget beskyttelse af forbrugerne som til ønsket om at beskytte de erhvervsdrivende imod at komme i klemme i systemet.

Derfor anbefaler vi at stemme for dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 90 stemmer mod 42; 3 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om hjemmesygeplejerskeordninger.

(Lovforslag nr. L 91. Fremsat 30/11 78. Første behandling 12/1 79. Betænkning 23/3 79. Anden behandling 27/3 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.