

[Kirsten Jacobsen]

Jeg synes egentlig, at folketingets medlemmer må få en meget mærkelig smag i munden efter behandlingen af dette forslag. Jeg tror – og det er det helt reelle – at det, folketinget gør ved at stemme imod dette forslag og bagefter gå ud og fortælle befolkningen, at det gælder alligevel, det er, at folketinget gør sig selv til grin. Vi går rundt og siger, at befolkningen mister respekten for folkestyret, og hvad er det så, vi selv gør? Vi giver dem alle mulige rimelige chancer for at sige det med rette. Hvordan skal man egentlig bagefter kunne gå ud og fortælle befolkningen, at når man har vedtaget en eller anden lov herinde i folketinget, så er det meningen, at den skal overholdes, og så skal man i hvert fald ikke omgå de forskellige lovbestemmelser? Hvad er det, man egentlig gør? Man omgår en lovbestemmelse helt bevidst, ved at boligministeriet anlægger en fortolkning, og når fortolkningen kommer til afstemning, så stemmer man imod sin egen fortolkning for bagefter at gå ud og sige: den gælder alligevel.

Jeg synes, at folketinget gør sig til grin, hvis det ikke stemmer for et forslag, som oven i købet ombudsmanden har bedt om at få, og som kun fastslår den retstilstand, som både regeringen og venstre siger gælder i øjeblikket.

#### Johan Philipsen (V):

Det er vist formålstjenligt, at jeg gør et forsøg på at redegøre for, hvad der er mel og gryn i denne sag.

Når en formuegenstand kommer på tvangsauktion her i landet, så er den til fri rådighed for køberen med de begrænsninger, der er fastsat i anden lovgivning. Det vil overført på dette område betyde, at hvis en almenyttig bolig, der kommer på auktion, ikke skal være til fri rådighed, så burde en begrænsning være indført i boligbyggeriloven og ikke i ejerlejlighedslovgivningen. Det er ikke, og det har aldrig været meningen, at der skulle være en begrænsning i boligbyggeriloven. Lange forhandlinger, der har fundet sted om ændring i lovgivningen 2–3 gange, har ført til, at tre boligministre på stribet efter min mening meget korrekt – har fortolket loven, som den er.

Derfor er jeg nødt til at sige, at en eventuel tydeliggørelse som ønsket af ombudsman-

den i hvert fald ikke skal ske i ejerlejlighedslovgivningen. Fortolkningen er korrekt. Det modsatte ville i øvrigt føre til ganske uanede og uønskede konsekvenser, og en anden fortolkning er kun fremført med det ene formål at misbruge boligbyggerilovgivningen. Det er derfra, den strid stammer.

Må jeg så sige en anden ting. Vi har i realloven ganske klare regler for, hvor længe ikke-betalte ydelser kan bevare deres fortrinsstilling, og det gælder alle, det gælder også almenyttige boliger, uanset at vi på dette område har det specielle, at der er stats- og kommunegaranti for de lån, der ligger ud over den såkaldte 65 pct.s grænse. Jeg mener, at det fører til ganske uønskede tilstande, hvis vi fraviger det almindelige princip.

Jeg gentager, at når formuegenstande kommer på tvangsauktion, så er de til fri rådighed for køberen med de begrænsninger, som er fastsat i anden lovgivning, og der er ingen begrænsninger fastsat i boligbyggerilovgivningen, og der bør heller ikke være det.

#### Langsted (CD):

Vi har en særskilt mindretalsindstilling i betænkningen om dette lovforslag.

Jeg skal kort sige, at årsagen til, at vi agter at stemme for det foreliggende lovforslag, er, at vi selvfølgelig er enige med boligministeren i hans konklusion, lige så vel som fru Kirsten Jacobsen er det, men vi har en anden indstilling. Sagen er den, at vi mener, at folketingets ombudsmand har rejst en berettiget tvivl, og finder det rigtigst og ønskeligt, at der sker en lovændring. På denne baggrund finder vi det rigtigst, at den tvivl, som består om retstilstanden på dette område, bringes ud af verden gennem den foreliggende lovændring. Derfor anbefaler vi at stemme for forslaget.

#### Bjørn Poulsen (SF):

Da SF ikke er betænkingsberettiget, skal jeg komme med vores indstilling til dette lovforslag.

Vi stemmer imod dette lovforslag. Vi er ikke enige med forslagsstillerne. Vi mener absolut overhovedet ikke, at der skal tillades nogen som helst form for udstykning i ejerlejligheder.