

[Handelsministeren]

varmeudbygning skal realiseres, men den får også betydning for andre energikilders indplacering i energiforsyningen.

Den videre udbygning af forsknings- og udviklingsprogrammerne for at sikre maksimalt udbytte af bl. a. de vedvarende energikilder kan ligeledes – især på længere sigt – bidrage til styrkelse af forsyningsikkerheden; men også her er nøgleordene »bidrage til den samlede målsætning«.

Må jeg slutte med at sige, at landet står over for et alvorligt problem af stor rækkevidde for samfundet. Nogle vil måske opfatte det som overdramatisering; men jeg vil personlig ikke vige tilbage for at betegne situationen som i værste fald velfærdstruende i karakter og omfang.

Jeg vil her gerne henvise til den under stort tidspres udarbejdede foreløbige udtalelse fra energirådet, som samtidig hermed er tilgået tinget, og hvori det konkluderes, at rådet i betragtning af den globale forsynings-situation på energiområdet fremhæver den hastende karakter af virkeliggørelsen af de nu fremlagte planer og projekter såvel som andre dele af den samlede energiplan.

Jeg henstiller, at man fra alle sider under de kommende ugers behandling af det gennem en omfattende arbejdsindsats tilvejebragte materiale forsøger at tage meninger og holdninger op til revision med sigte på at nå frem til et samlet resultat, som kan formindske og sprede de forsyningsmæssige risici, som vi står over for, og således sikre samfundet de helt nødvendige energitilførsler.

Vi er nok sent på vej, og det er ikke forsvareligt at udskyde de store energipolitiske beslutninger, der nu lægges op til.

Formanden:

Den redegørelse, som handelsministeren nu har givet, vil komme til forhandling her i tinget onsdag den 18. april i år.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder [af Kirsten Jacobsen (FP), Keld Andersen (KF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 61. Fremsat 26/10 78. Første behandling 10/1 79. Betænkning 22/3 79. Anden behandling 27/3 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Det forslag til ændring af ejerlejlighedsloven, som er fremsat af fremskridtspartiet og det konservative folkeparti, har jo fået en noget mærkelig modtagelse både her i salen og i boligudvalget.

Hvis jeg skal prøve på at vurdere det, så må jeg sige, at dette virkelig er et typisk eksempel på dårlig lovgivning. Jeg synes næsten, man kan tillade sig at sige, at det efterhånden er blevet mere reglen end undtagelsen, at dette folketing vedtager lovgivning, som er teknisk uforsvarlig.

I går så vi, hvordan regeringen nedstemte et ændringsforslag, som kun havde det ene formål at gøre det helt klart, hvad en bestemt lovparagraf betød. I dag vil vi se det samme. Hvis regeringen ellers holder sammen på tropperne, så vil vi se, at man nedstemmer et lovforslag, som kun har ét eneste formål, nemlig at klargøre og fastslå den fortolkning af loven, som boligministeriet hidtil har givet udtryk for.

Jeg synes, det er meget betænkeligt, at boligministeren udtaler, at når juraen støder sammen med politikken, så vinder politikken. Det burde være sådan, at det var dette folketings fornemste opgave at lovgive på en måde, så man ikke bagefter skulle have domstole eller forskellige politiske partier til at finde ud af, hvad egentlig meningen var med en lovtekst. Det burde være vores fornemste opgave herinde at vedtage love, som var forståelige ikke kun for dem, der har vedtaget dem, men også for dem, de skal gælde for. Jeg synes nok, det burde være sådan, at man i hvert fald bestræbte sig på, at når man havde en eller anden politisk opfattelse, så sørgede man for, at denne politiske opfattelse blev udmøntet i en lovtekst, som gav helt klart udtryk for den opfattelse, der lå bagved. Jeg synes også, det er betænkeligt, at boligministeren kan sige, at det, vi gør her,