

[Chr. Christensen]

folkeparti, men det er ønsket fra to af partierne inden for forligets regie.

Hr. Bertel Haarder meddelte, at han ikke kunne gå ind for forslaget, ikke fordi man var bundet af hensyn til socialdemokratiet, men fordi man var loyal over for forliget. Jeg vil igen henvise til spørgsmålet om børnehaveklasserne, som venstre har tilsluttet sig. Jeg vil godt sige med henvisning til det, jeg lige har læst op, at det er en sag, som vi to partier tidligere har været enige om, og som jeg håber at vi igen kan blive enige om.

Jeg var glad for den understregning, som hr. Bertel Haarder kom med, af, at Danmarks Lærerforening på årskongressen i efteråret ved dens formand, hr. Jørgen Jensen, klart stillede krav om, at man ændrede folkeskoleloven netop i den retning, som er foreslået af kristeligt folkeparti.

Da min taletid er udløbet i første omgang, skal jeg vente til anden omgang med at svare de øvrige ordførere.

(Kort bemærkning).

**Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):**

Hr. Chr. Christensen sagde, at der ikke var tale om, at man ønskede indført to niveauer i faget dansk. Så må jeg da spørge, hvilke overvejelser man har gjort sig i kristeligt folkeparti om, hvilken prøve eleverne skal gå til fremover efter 9. og efter 10. klasse, for dér er to prøver.

Eller ønsker man at lave helt nye prøver, så der i realiteten bliver tale om 6 forskellige prøver?

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg har kun nogle ganske få bemærkninger. Der blev stillet nogle konkrete spørgsmål til mig, og der er nogle enkelte ting, jeg godt vil kommentere.

Fru Inger Stilling Pedersen giver udtryk for, at kristeligt folkeparti er enig i, at vejen frem med hensyn til folkeskolelovgivning er forhandling for forligspartierne, men når dette ikke lykkes, så må man fremsætte sine egne forslag. Dertil kan jeg kun sige, at det bekræfter det, som jeg ikke helt ville udtrykke alt for klart i første omgang, men som jeg her roligt kan udtrykke, efter at fru Inger Stilling Pedersen har sagt sådan, nemlig at dette forslag overhovedet kun tjener det formål at markere nogle principielle standpunk-

ter hos kristeligt folkeparti. Når partiet står i den situation ikke at kunne komme igennem over for folkeskoleforligspartierne, fordi disse partier loyalt føler sig bundet af det forlig, de har indgået, og ikke på indeværende tidspunkt vil bryde det, så ved kristeligt folkeparti, at så er der også uden kristeligt folkeparti 102 stemmer bag, og det vil sige ingen levende chance for at få andet end en fane rejst, men det kan selvfølgelig også være rart en gang imellem at stå med en fane i hånden.

Hr. Alfred Hansen spurgte mig direkte, om det var tanken at foretage ændringer i prøverne her i denne sommer. Dertil kan jeg sige: ja, det er det. Det får mig til til fru Gerda Møller at komme med en korrektion, idet fru Gerda Møller sagde, at jeg ikke havde nævnt, at udvalget havde foreslået ændringer. Jo, det nævnte jeg i mit indlæg. Jeg sagde, at direktoratet på baggrund af den evaluering, der var foregået, havde den indstilling, at der skulle foregå korrektioner både i opad- og nedadgående retning, og det vil altså ske vedrørende denne sommers prøver.

Hr. Chr. Christensen sagde, at det var nødvendigt at fremsætte dette lovforslag for kristeligt folkeparti, fordi man fandt, at det var så væsentlige ting. Jeg skal erklære min forståelse for, at kristeligt folkeparti finder, at disse ting er nødvendige. Men jeg har meget vanskeligt ved at forstå, hvor dette hensyn til folkeskolen ligger, når man ønsker, inden den lov, man altså dog har givet sin tilslutning til, er ført ud i praksis, inden vi har det grundlag, hvorpå vi skal bedømme disse prøvers værdi, endnu en gang at ændre folkeskoleloven. Jeg gad vide, om det skaber særlig megen ro eller særlig megen tryghed blandt lærerne eller folkeskolens ældste elever.

Hr. Chr. Christensen henviste til lovforslaget om børnehaveklasser og spurgte mig, om det også ville betyde et brud på folkeskoleforliget, hvis dette blev vedtaget. Dér kan jeg henvise til de drøftelser, der har fundet sted mellem de 5 folkeskoleforligspartier, idet man dér var enig om, at dette forslag ikke kunne gå ind i forslaget om fagrækken, men man kunne dele disse to forslag, og så kunne det fremsættes. Der var ingen af de 5 partier, der gav udtryk for, at dette var et brud på folkeskoleforliget. Det blev accepteret af de 5