

[Chr. Christensen]

delse af behovet for, at vi må ændre folkeskoleloven på dette punkt.

Jeg vil gerne sige til fru Mimi Jakobsen, at vi tror ikke på det rigtige i tvungne prøver. Det er vor opfattelse, at den frivillige ordning, vi har, og som jo også har været gældende vedrørende realklassen og 9. og 10. klasse-prøverne, har virket tilfredsstillende.

Man har rejst problemet, om vi gennem dette forslag – snedigt, var der nogle ordførere der udtrykte det – forsøgte at indføre niveaudeling i dansk. Vi ser meget gerne – det gjorde vi også, da vi forhandlede om folkeskoleloven – en deling, også i dansk, men vi ønsker ikke snedigt at gennemføre en sådan prøve. Derfor skal man læse det, som det står i forslaget, at eleverne i hvert af fagene dansk, regning/matematik, engelsk, tysk, fysik/kemi, kan indstille sig til en afgangsprøve, der for hvert fag svarer til valget af kursus i det pågældende fag. Ifølge loven er der kun mulighed for ét kursus i dansk.

Jeg vil da også godt sige tak til ordførerne for de partier, som var negativt indstillet over for selve forslaget, men erkendte, at det var nødvendigt, at vi fik talt videre og alvorligt om det problem, der her er rejst.

Undervisningsminister, fru Dorte Bennedsen sagde, at dette forslag rører ved noget principielt i forliget, og undervisningsministeren gav udtryk for, at hun ikke var i tvivl om, at forliget ville være brudt, hvis lovforslaget blev vedtaget.

Nu er det klart, som jeg har udtrykt det, at vor fornemmelse her har været så stærk, at vi følte, det var nødvendigt, at vi fremsatte dette forslag. Jeg går ud fra, at undervisningsministeren på regeringspartiernes vegne har haft nøjagtig den samme følelse af, at her var noget, det var nødvendigt at ændre, fordi udviklingen var løbet fra vedtagelsen i 1975, dengang man vurderede spørgsmålet om børnehavklasser. Jeg kan godt huske debatten dengang, og der var også partier, der ønskede en ændring over mod det tvungne med hensyn til børnehavklasser. Det er klart, at forligspartierne omkring skoleloven tog ansvaret i fællesskab for, at det var en frivillig ordning.

Forslaget om, at det nu skal være en pligt for kommunerne, er fremsat af undervisningsministeren på regeringens vegne, og først bagefter er vi underrettet derom. Det er ikke sådan, at det ikke har været meddelt,

men det har ikke været forhandlet. Derfor må jeg jo være tvunget til at spørge, når ministeren siger, at hvis vores forslag bliver vedtaget, så er skolelovsforliget brudt: vil det sige, at hvis ministerens forslag om pligt for kommunerne til at oprette børnehavklasser bliver vedtaget, så har socialdemokratiet og venstre brudt skolelovsforliget?

Undervisningsministeren talte om, at enkelte personer har angrebet disse prøver, der var i foråret. Det er rigtigt, at enkelte personer har gjort det, til dels kyndige personer inden for skoleområdet. Men det er også af skoler, af efterskoler, endog af direktoratet, udtrykt, at der er visse af disse prøver, der nok synes at have været for lette.

Det er vanskeligt at gennemføre prøver på to niveauer, siger undervisningsministeren. Det har kunnet lade sig gøre for administrationen og for skolerne at gennemføre prøver samtidig på realklasseniveau og 9. og 10. klasse-niveau. Det er mit indtryk, at det er gået fortrinligt.

Ministeren nævnte, at der her var tale om indførelse af 4 niveauer. Det kunne for befolkningen lyde helt ejendommeligt. Der er tale om to niveauer i 9. klasse og to niveauer i 10. klasse.

Fru Helle Degn mente, at det forslag, vi var kommet med, var uanstændigt, og at det var på bekostning af andre, vi luftede eller fremsatte vores synspunkter. Jeg husker jo, hvordan vi tidligere her i salen har debatteret folkeskoleloven, og den tidligere undervisningsminister sagde i efteråret, da vi diskuterede folkeskolen, at de enkelte forligspartier klart havde ret til at kæmpe for de synspunkter, de mente var rigtige.

Jeg vil da også gerne sige, at det for mig kan lyde lidt ejendommeligt, når man fra et af regeringspartiernes side siger, at det er en luftning af egne synspunkter. Jeg husker, hvad der skriftligt tilgik undervisningsministeren fra venstres ordfører, hr. Bertel Haarder, i december 1977. Der stod, at prøveniveauet sikres, f. eks. i forbindelse med de nye danskprøver i 9. klasse. Endvidere bør det overvejes at tilbyde elever på udvidet kursus en særlig prøve efter 9. klasse. Det er netop det, der ligger i vores forslag. Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Bertel Haarder og jeg dengang var fuldstændig enige i dette ønske. Det er altså ikke private ønsker fra kristeligt