

[Ebba Strange]

Derfor må vi naturligvis også fra socialistisk folkepartis side opleve det, kristeligt folkeparti præsenterer os for i dag, som et eklatant brud på folkeskoleforliget. Én ting er, at man foretager nogle justeringer på områder, hvor man ligesom var enige om, at vi skulle vente og se, hvordan det gik. Noget helt andet er, at man kommer med et lovforslag, der bryder lige ned i et af de store stridsspørgsmål, og det er det, kristeligt folkeparti gør.

Jeg kan så filosofere over, hvad meningen er med det, og det kan jeg jo ikke få svar på, før kristeligt folkepartis ordfører har været oppe at svare. De medlemmer af kristeligt folkeparti, der har deltaget i drøftelserne, efter at folkeskoleloven er trådt i kraft, ved jo også, at netop dette spørgsmål har været oppe på flere på hinanden følgende møder, og at det ikke var muligt at få de andre folkeskoleforligspartier til at gå ind for et forslag som det, kristeligt folkeparti stiller her. Derfor smager dette meget af, at kristeligt folkeparti så vil prøve at finde sit flertal et andet sted og dermed i realiteten har skabt ny usikkerhed omkring skolelovgivningen. Jeg ved ikke, om det er det, der er kristeligt folkepartis formål. Der har været sagt ved forskellige skoledebatter, at nu skulle der være ro om skolen. Dette giver altså det modsatte. Jeg hører egentlig ikke til dem, der har støttet tanken om ro om skolen, fordi jeg mener, at skolen skal være i bevægelse, men jeg synes nok, at det kræver en forklaring, hvad der er baggrunden for, at kristeligt folkeparti kommer med dette nu.

#### Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Med dette forslag til lov om ændring af folkeskoleloven lever kristeligt folkeparti op til de bemærkninger, som hr. Chr. Christensen fremførte ved andenbehandlingen af folkeskoleloven den 10. juni 1975. Efter at have udtrykt glæde over, at prøver og eksaminer bibeholdes for en del fags vedkommende, beklagedes det, at det ikke var lykkedes at indføre prøver på to niveauer også i 9. klasse; det var der ikke politisk flertal for dengang. Efter at 9. klasserne så sidste år som de første i landet kom ud for folkeskolelovens afgangsprøve, begyndte jeremiaderne om, at det var uretfærdigt over for de dygtige ele-

ver, at prøverne var for lette, hvilket medførte, at de fik for høje karakterer.

Med henvisning til erfaringerne fra dette ene prøveår ønsker kristeligt folkeparti derfor nu at skabe flertal for, at der dels bliver to prøver på 9. klasse-trinnet, dels bliver to nye prøver på 10. klasse-trinnet, idet jeg går ud fra, at det ikke skal opfattes sådan, at 9. klasses udvidede prøve fremover foreslås som grundprøve i 10. klasse. Der foreslås altså fire forskellige prøver mod de nuværende to.

Kommunisterne er enig med kristeligt folkeparti i, at der i den danske folkeskole kan frygtes en forringelse af det faglige niveau, men at denne tendens modvirkes ved dette lovforslags vedtagelse, tror vi ikke et øjeblik på. Tværtimod. Det er ikke en yderligere understregning af opsplittning og fravalg, der er helbredelsesmidlet for folkeskolen.

Må jeg yderligere henvise til, hvad hr. Chr. Christensen sagde ved den gældende lovs anden behandling i 1975. Efter at have udtrykt tilfredshed med opsplittningen af eleverne på to kurser i en række fag, beklagedes det, at denne niveaudeling ikke kunne omfatte faget dansk. Sammenholdes dette med formuleringen af forslaget § 12, stk. 3, vil jeg gerne spørge forslagsstillerne, om man nu på snedig vis er ved at indføre denne ønskede deling af faget dansk på såvel 9. som 10. klassetrin. Som jeg læser dette stk. 3, forudsættes det, at der allerede er de ønskede to niveauer for faget dansk, men dertil kræves da vist en ændring af § 8, stk. 1, i den gældende folkeskolelov.

Lad mig til slut sige, at kommunisterne kan da godt give udtryk for fuld forståelse for de forligspartier, der har fået lidt halvkolde fødder over det, de i sin tid gik med til. Ja, selv hr. Bertel Haarder, der hyklerisk taler om loyalitet efter at have stillet forslag om obligatorisk børnehaveklasse, kan man have lidt ondt af. Men som tidligere understregtet er dette lovforslag ikke løsningen på folkeskolens problem, og kommunisterne kan ikke medvirke til dets vedtagelse.

#### Ole Vig Jensen (RV):

I det radikale venstre er vi fuldt opmærksomme på, at der knytter sig problemer til folkeskolens afgangsprøver i dag. Men det ligger lige så klart, at vi ikke er indstillet på