

[Gerda Møller]

altså noget ud af kritikken, og det kan vi kun være tilfredse med.

Jeg synes også, man burde lytte til, hvad forældrene ønsker. Det har jo ikke manglet på udtalelser i pressen og i medierne fra forældrene om, hvad de ønsker af folkeskolen, når det gælder prøver, karakterer og undervisning i først og fremmest dansk og regning.

Der er også en anden ting, der er fremgået af denne debat, men ikke helt tydeligt, og det er, at når det ikke lykkes for forligspartierne at få lavet om på loven, hænger det sammen med den enighed, der skal være mellem de fem partier. Det kan man læse i betænkningen over lovforslaget, hvori der står, at der af hensyn til arbejdsroen i skolen ikke bør gennemføres yderligere ændringer i de nærmest kommende år, og her tænker man først og fremmest på det, der er et af problemerne, nemlig § 8, som handler om delingen af eleverne i de to kurser i visse fag.

Nu sagde hr. Bertel Haarder her, som han har gjort det på et tidligere tidspunkt, at han endnu føler sig forpligtet af det forlig, som de indgik, og at man ikke kan lave forliget om ensidigt. Nej, det fremgår af den udtalelse, som hr. Bertel Haarder selv har været med til at skrive under på i betænkningen. Ikke desto mindre har vi jo været vidne til, at venstre gang på gang, ikke mindst i valgkampen forud for det sidste valg, med store overskrifter på valgplakaterne skrev, hvad de ønskede at få ændret i den nye folkeskolelov. Og i forbindelse med det forslag, som ministeren har fremsat, om styrkelse af historie og idræt på bekostning af latin, hvad så vi da, hvis Jyllands-Posten ellers refererer rigtigt? At venstre, der hidtil er gået ind for udvidet prøve i regning, og som har stået stærkt på dette standpunkt, i den forbindelse var parat til at sælge 13-skalaen for det. Så sig ikke, hr. Bertel Haarder, at man ikke har prøvet på at lave ændringer ensidigt fra partiet venstre!

På hele denne baggrund kan vi ikke andet end hilse med glæde, at et af forligspartierne nu vover at befri sig for forligets stramme tøjler og fremsætter dette forslag om prøver aflagt på det niveau, som eleven har læst faget på. Det kan vi fuldt ud støtte fra konservativ side, og vi glæder os over, at faget dansk også foreslås læst på to niveauer. Det svarer nøjagtigt til, hvad vi selv har foreslået i det forslag, vi har liggende til behandling

her i tinget. Også vi mener, at det foreliggende lovforslag er nødvendigt for at fastholde det faglige niveau i folkeskolen.

Herudover mener vi, modsat ministeren, at det vil være til stor hjælp for de elever, der går videre i 10. klasse og vil indstille sig til prøve på udvidet niveau i et eller flere fag, at de har haft lejlighed til tidligere at stifte bekendtskab med prøver på udvidet niveau.

Jeg skal slutte med at sige, at dette gør det ikke alene. Jeg vil opfordre folketingets partier til at gå sammen med os om også at styrke niveauet i de elementære fag, dansk og regning.

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg skal for så vidt ikke blande mig i de lidt knubsede ord, der er faldet mellem forligets deltagende partier, det er ikke rigtig centrum-demokraternes problem. Vi har ikke deltaget i dette forlig, og det kan vi prise os lykkelige over eller lade være.

Hovedsagen er, at jeg finder det udmærket, at kristeligt folkeparti ligesom har skabt et tøbrud, så man eventuelt kan blive fri for denne blok, som vi til stadighed må konfronteres med, og virkelig blandt flere partier kan tage de problemer op, som helt klart har vist sig ved overgangen til den nye folkeskolelov.

Ministeren har selv nævnt, at der er problemer med den fælles eksamen, og ministeren sagde, at dette ikke har været uforudset. Det kan jeg forestille mig at det ikke har. Det er jo nok sådan, at kan man ikke få en lov igennem, som afskaffer eksaminer og prøver, kan man i hvert fald gøre dem så håbløse, dilettantiske eller latterlige, at enhver kan se, at nu går den ikke med prøver og karakterer mere, for det system har spillet fallit. Det siger sig selv, at centrumdemokraterne ikke deler den opfattelse.

Det kommer selvfølgelig af det kompromis, som loven er. Jeg ville have foretrukket, at man enten med brask og bram havde indført enhedsskolen, som jeg er modstander af, eller at man havde beholdt niveaudelingen, enten-eller, ikke dette mismask, hvis man vil undskylde mig udtrykket.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget og det, der ligger bag kristeligt folkepartis bemærkninger til lovforslaget. Dog må jeg beklage, at kristeligt folkeparti stadig væk holder fast ved, at eleverne »kan« indstille sig til eksa-