

[Bertel Haarder]

ver, er det nu bedst at have det på de niveauer, som børnene er blevet undervist på.

Vi håber altså, at vi i skoleforligspartiernes kreds kan få en drøftelse af dette, når vi nu har nogle erfaringer. Men jeg er enig med ministeren i, at man ikke kan gå og lave om på forlig ensidigt, og man kan ikke heller gøre det, jeg havde nær sagt inden det overhovedet er trådt i kraft, for når det gælder prøverne, har vi jo ikke set de udvidede prøver endnu.

Må jeg til sidst lige nævne et par ting vedrørende prøverne, som også ministeren var inde på. Jeg er enig i den betragtning, at det er beklageligt, hvis børnene tvinges til meget tidligt at træffe valg, som får betydning for dem senere hen. Derfor kan jeg godt se det hensyn, som taler for, at man ikke kræver udvidet kursus for dem, der går i gymnasiet. Men her vil jeg blot gøre opmærksom på, at man kunne jo godt have både udvidet prøve og almindelig prøve uden at kræve, at den udvidede prøve skulle være bestået af dem, der skal i gymnasiet.

For det andet vil jeg godt lige sige, da jeg selv har været kritiker af den prøve, vi så sidste år, og da jeg selv har påstået, at prøveniveauet i 9. klasse har været faldende, at det resultat, der kom ud af eksamenskommissionens overvejelser sidste år, jo var, at prøverne svarede godt til elevernes gennemsnit, det erkender jeg blankt. Der var en fin normalfordeling. Der var lige så mange over 8, som der var under 8, men heller ikke flere, og derfor passede niveauet altså godt til elevernes niveau. Men derfor kan det jo godt være, at elevernes niveau er for lavt, og at både elevernes niveau og prøvernes niveau burde hæves. Det er en helt anden diskussion. Det afgørende i dag er, at dette er et led i skoleforliget og kun kan ændres, når skoleforligspartierne er enige.

Gerda Møller (KF):

Jeg tror, enhver er klar over, at det lovforslag, som vi behandler i dag, ikke ser ud af så meget; men det er i virkeligheden et meget interessant lovforslag. Det er jo udtryk for, at det nu ikke længere er muligt for undervisningsministeren at holde sammen på forligspartierne bag den nye folkeskolelov.

Jeg hørte godt, hvad ministeren sagde om, hvad konsekvensen ville være, hvis det gik

igennem, og hvis det ikke gik igennem; men sandheden er, at nu er der opbrud i forligspartierne. At man er kommet dertil, undrer ikke det konservative folkeparti. Vi har hele tiden været klar over, at loven ikke ville være i overensstemmelse med de krav, der stilles til folkeskolen fra et flertal af forældrene. Vi har også selv stillet adskillige forslag om ændringer af loven. Desværre er de ikke blevet vedtaget, skønt vi fik tilslutning på forskellige punkter både fra venstre og kristeligt folkeparti, også da det gjaldt vort forslag om, at prøve i visse fag ved afslutning af 9. klasse skulle aflægges på det niveau, som eleven havde læst faget på.

At forligspartierne ikke selv har været tilfredse med den måde, loven virker på i praksis, kunne man høre af undervisningsministerens tale, for hun kom jo ind på de forskellige forslag om ændringer, som ministeren havde været nødt til at fremsætte. Men ministeren sagde i sin tale, at det var lykkedes at leve med denne problemstilling, og at forligsdeltagerne ikke havde været afskåret fra at tilkendegive deres mening om enkelte dele af loven. Ja, det hørte vi jo også, da hr. Bertel Haarder talte nu fra denne talerstol. Men hvad nytter det, at disse forligspartier ikke er afskåret fra at give til kende, hvad de er utilfredse med, når de alligevel ikke kan komme igennem over for ministeren med at få rettet på fejltagelserne ved loven.

Desværre har det ikke været muligt at få lavet loven om på de områder, hvor der virkelig er utilfredshed med den, f. eks. når det gælder prøverne, karaktererne, styrkelsen af de elementære fag og løsningen af problemet med de skoletrætte elever i de ældste klasser.

Det ville ellers nok være klogt, hvis ministeren og forligspartierne ville tage ved lære af de heftige debatter i sommer om afgangsprøverne efter 9. klasse. Herom sagde ministeren, at den utilfredshed, der var kommet til udtryk, byggede på enkeltpersoners udtalelser om sværhedsgraden. Jeg mener nu ikke, der var tale om enkeltpersoner, og resultatet var da også, at der blev nedsat et udvalg af den tidligere undervisningsminister. Det resultat, det kom til, er ikke nævnt hverken af hr. Bertel Haarder eller af undervisningsministeren, men var altså, at der blev rettet på prøverne. Jeg tror, det var skriftlig fremstilling i dansk, der var for svær, mens regneprøverne skulle gøres sværere. Der kom