

[Inger Stilling Pedersen]

udføre de opgaver, som det offentlige pålægger dem. Der må gives en eller anden form for godtgørelse. Kristeligt folkeparti har foreslået, at der kan fratrækkes et beløb for dette arbejde, men det var der jo ikke større interesse for.

Alle må være interesserede i, at flere får lyst til at blive arbejdsgivere. Det er også værd at huske på, at store virksomheder engang har været små virksomheder. Det er dårlig politik at modvirke oprettelsen af nye virksomheder og lægge urimelige hindringer i vejen for små virksomheder. Jeg tror, det er absolut påkrævet, at vi får en grundig undersøgelse af vilkårene for erhvervslivet i Danmark, og at vi i langt højere grad lytter til de folk, der har skoene på, altså erhvervslivets folk.

Kristeligt folkeparti mener, at lovforslaget ikke er nødvendigt. Vi tror altså, at det vil medføre vanskeligheder for en del erhvervsvirksomheder, og da vi mener, det er bedre at forebygge end at helbrede, vil vi stemme imod dette lovforslag. Derimod vil vi undlade at stemme til lovforslag nr. L 201, da det kan have nogen psykologisk værdi.

Askjær Jørgensen (FP):

Undskyld, hr. formand, at jeg ikke var parat; jeg havde forventet, at ministeren ville komme og give en erkendelse. Da vi ikke har fået det, må jeg gøre handelsministeren opmærksom på, at de tidligere argumenter om, at den slags love holdt priserne i ro, ikke er gyldige. Jeg vil også gerne nu gøre handelsministeren opmærksom på, at vi har fået en erkendelse af, at fødevarereproduktionen ikke omfattes af denne lovgivning, og at man inden for EF i disse dage arbejder med, at priserne på fødevarer ikke skal stige. Det siger jeg nu, for at handelsministeren ikke én gang til skal komme og sige, at når man vedtager sådanne forslag som disse, holder det priserne i ro. Nu er det sagt inden tiden, så går jeg ud fra, vi ikke oftere skal udsættes for den type argumenter, som ikke har noget med virkeligheden at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 88 stemmer mod 79; 6 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om begrænsning af tantieme og vederlag m.v.

(Lovforslag nr. L 201. Fremsat 21/3 79. Første behandling 23/3 79. Betænkning 24/3 79. Anden behandling 26/3 79. Tillæggsbetænkning 26/3 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Madsen (DKP):

Det har jo været stærkt fremhævet fra socialdemokratiets og regeringens side, at der her var tale om et afbalanceret indgreb, som tog hensyn til alle befolkningsgrupper. Hr. Kjeld Olesen har talt om, at det, det drejede sig om, var at opretholde en indre balance.

Nu står vi altså her med et lovforslag om begrænsning af tantiemer, som altså skal være dokumentationen for, at der også bliver grebet ind imod de besiddende her i samfundet. Nu er det jo ikke første gang, det sker, og derfor synes jeg, det ville være meget rart at se, hvad det var, der skete i tidligere situationer.

I 1975 fik vi en lov om indgreb om disse ting, og da kom jeg i en tale bl.a. ind på forholdene i Handelsbanken og om, hvad der blev udbetalt i udbytter og tantiemer til de mennesker, som sidder på disse poster. Jeg vil gerne citere fra denne tale fra den 20. marts 1975, Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 1279:

»Det, der er det afgørende i denne forbindelse, er, at ... selv om man må antage, at Handelsbanken, også som følge af regeringens indgreb, i de kommende år vil have et betydelig bedre resultat, kan forøge den indkomst, man har, så har man det gode, at