

[Arbejdsministeren]

ansattes organisationer. Jeg mener, det er et positivt træk. Men jeg vil gerne advare mod de forsøg på at skyde kiler ind mellem forskellige grupper af lønmodtagere, som argumentationen her i dag og ved tidligere behandlinger har været udtryk for. Jeg vil gerne advare mod de falske profeter på dette område. Hvis den sympati, der i dag som ved tidligere behandlinger kommer til udtryk over for de offentligt ansatte, skal passere nåleøjet i Vester Voldgade samt omfattende besparelser på den offentlige sektors område, så er der meget ringe trøst for de offentligt ansatte at hente i dette.

Jeg vil også gøre en enkelt bemærkning til hr. Ole Henriksen, ligesom hr. Kjeld Olsen har gjort det. Jeg vil medgive hr. Ole Henriksen, at politiske indgreb i overenskomsterne af principielle grunde må betragtes som et onde, fordi det, som hr. Ole Henriksen rigtigt udtrykte det, fjernede ansvaret fra forhandlingerne. Derfor er det meget vigtigt, at vi i fremtiden undgår politiske indgreb i overenskomsterne. Men jeg tror samtidig, man er nødt til at sige, at man ville svigte lønmodtagerne i dette land, svigte andre befolkningsgrupper, svigte erhvervsvirksomhederne i dette land, hvis man ikke i dag i folketinget viste den fornødne ansvarsfølelse og forhindrede den store konflikt i at bryde ud.

Det er også baggrunden for, at jeg stadig væk tror, at befolkningens holdning er den, at man bakker op omkring en politisk løsning på vores aktuelle vanskeligheder. Jeg har ikke sagt, at befolkningen står bag regeringen. Jeg har heller ikke givet udtryk for, at befolkningen som sådan synes, at den løsning, der her lægges frem, i alle henseender er en genial løsning. Jeg har ikke underkendt, at der er rettet kritik – også en kritik, der må tages alvorligt – fra mange sider, både fra lønmodtagerside og fra virksomhedsside, mod den løsning, der her lægges frem. Men jeg tror fortsat, at det er en udbredt fornemmelse i det danske samfund, i den danske befolkning, at det er nødvendigt, at der nu handles fra folketingets side for at standse den storkonflikt, der ellers bryder ud. Derfor håber jeg, at et flertal her i folketinget – det tyder jo alt på, når vi nu skal stemme ved tredje behandling – vil leve op til det ansvar, leve op til de forventninger, befolkningen stiller til os, og løse de akutte vanskeligheder på arbejdsmarkedet.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Det er hr. Ninn-Hansens bemærkninger, der kalder mig herop. Hr. Ninn-Hansen har jo været optaget af her ved tredjebehandlingen at etablere en ny politisk situation. Han spørger bl. a. mig og nogle af mine partifæller: hvad er det for forslag til en begrænsning af dyrtidsreguleringen, venstre har overvejet, hvornår har man lagt dem frem, hvordan ser de ud? Hr. Ninn-Hansen vil gerne kende dem, han vil gerne overveje dem, han vil endda være indstillet på, forstod jeg, at vi skulle udsætte alt det, vi nu drøfter, i et halvt års tid, mens han og andre kunne overveje de muligheder.

Det er venligt af hr. Ninn-Hansen, men det kan ikke være alvorligt ment. Hr. Ninn-Hansen ved godt, at de to regeringspartier selvfølgelig har forskellige udgangspunkter, når vi drøfter alt det her. Hr. Ninn-Hansen kender også vores syn på reguleringsmekanismen og vores betænkelighed ved den. Men dette er én regering, den optræder som en enhed, den har lagt sine forslag frem, efter at den i regeringen har drøftet, hvordan disse forslag skulle se ud. Hr. Ninn-Hansen kan ikke alvorligt mene, at nu skulle de to regeringspartier begynde at fremlægge konkurrerende forslag her i folketingssalen.

Derimod kan vi andre i regeringen med rimelighed forvente, at oppositionen efter den kritik, den har fremsat, fremlægger sine forslag, sit alternativ. Min partifælle, mit partis ordfører, hr. Ellemann-Jensen, har konstateret – og har konstateret med rette – at det var meget beskedent, hvad der kom. Der var ikke, da det kom til stykket, et alternativ, som principielt afveg fra det, regeringen har lagt frem.

Der har været kritik, der har været indvendinger, der har været påvisning af svagheder, men hvad er det for forslag, der er lagt frem?

Det konservative folkeparti har fremlagt et urealistisk forslag om at forbyde lønglidning i det første overenskomstår. Der er ikke nogen oplysning om, hvordan det skal kontrolleres. Der er ikke nogen oplysning om, hvilke sanktioner der skal anvendes. I de noter, der er kommet fra økonomiministeriet, siges det ganske klart, at det forslag kan ikke vurderes, men man skønner ikke, at det giver nogen væsentlig effekt, og alt i alt er det må-