

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen [af Chr. Christensen (KrF) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 168).

86. møde

Onsdag den 28. marts 1979 kl. 10.00

Dagsorden:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v.
(Lovforslag nr. L 196).

2) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af ferieloven.
(Forlængelse af ferie m. v.).
(Lovforslag nr. L 197).

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af medhjælperloven. (Forlængelse af ferie).
(Lovforslag nr. L 198).

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af visse overenskomster inden for den offentlige sygesikring.
(Lovforslag nr. L 199).

5) Tredje behandling af:

Forslag til lov om begrænsning af avancer og af lønstigningers indregning i priserne.
(Lovforslag nr. L 200).

6) Tredje behandling af:

Forslag til lov om begrænsning af tantieme og vederlag m. v.
(Lovforslag nr. L 201).

7) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.
(Lovforslag nr. L 202).

8) Første behandling af:

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af:

Forslag til lov om forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m. v.

(Lovforslag nr. L 196. Fremsat 21/3 79. Første behandling 23/3 79. Betænkning 24/3 79. Anden behandling 26/3 79. Tillægsbetænkning 26/3 79).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Glistrup (FP):

Lovforslaget som helhed angår jo løn- og arbejdsvilkårene for så at sige hele det danske arbejdsmarked, det offentlige som det private, i en næsten 2 år lang periode. Derfor siger det sig selv, at der er et væld af detaljer, som bør overvejes og gennemgås meget, meget nøje. Det har jo desværre været sådan, at der endnu ikke engang er gået en uge, efter at folketinget fik fremsat forslaget, og derfor så har vi langtfra endnu fundet frem til alle de mange områder, der burde gøres til genstand for en indgående analyse bl. a. i udvalg.

Men de to ændringsforslag, som vi nu skal tage stilling til, angår én ud af disse myriader af detaljer, nemlig de nærmere frister for, at man skal fastsætte puljefordelingen mellem de forskellige lønmodtagergrupper og enkelte lønmodtagere i det 2. overenskomstår, altså fra foråret 1980 og frem til foråret 1981. Her var det ganske åbenbart, at arbejdsministerens oprindelige forslag var alt for restriktivt, specielt vedrørende det private arbejdsmarked, hvor man kun gav en frist på en måned frem til den 1. maj. På det offentlige arbejdsmarked gav man dog yderligere en måned