

[Karl Nielsen]

cippet i forslaget, at vi gerne vil kigge nærmere på det, men nu må vi se, hvad regeringen finder ud af omkring renteproblematikken, idet det jo er det helt store spørgsmål i en skattereform eller en forenkling, som de radikale kalder det.

#### **Kjærulff-Schmidt (FP):**

Dette forslag bærer jo en ambitiøs titel, og det er måske også for at understrege det høje ambitionsniveau, at det er en fuldtallig radikal folketingsgruppe, alle 6 mand, der har fremsat beslutningsforslaget.

Egentlig har forslaget kun et par ulemper, to ulemper har vi gjort det op til i fremskridtspartiets folketingsgruppe. Den første ulempe er, at forslaget komplicerer skattelovgivningen, først og fremmest med indførelse af opdelingen mellem privat og erhvervs-mæssig gæld. Dette klassiske problem, som både skatte- og afgiftsministeren og den socialdemokratiske ordfører har været inde på, har man i det radikale gruppeværelse løst nemt og elegant på side 4 i bemærkningerne, hvor man henviser til, at skatteyderne og de skattelignende myndigheder kan klare det ved en mindelig aftale. Der er slet ikke brug for alle kommissionerne, der er slet ikke brug for alle redegørelserne, hverken dem, der er kommet, eller dem, der er ved at blive lavet. Det kan jo klares ved en mindelig aftale. Men fremskridtspartiet finder nu, at denne opdeling er og bliver en komplicering af lovgivningen, og vi ønsker at forenkle lovgivningen.

Den anden ulempe ved forslaget er, at det åbner mulighed for en skærpelse af personbeskatningen ved at gøre de ligningsmæssige fradrag til fradrag i skatten. Fremskridtspartiet er imod ethvert tiltag, der åbner mulighed for en skærpelse af personbeskatningen og indkomstskatten i det hele taget. Vi ønsker at fjerne indkomstskatten.

Det følger af det, jeg har sagt, at fremskridtspartiet ikke kan støtte beslutningsforslaget.

#### **Fogh Rasmussen (V):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Ellemann-Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne gøre nogle bemærkninger om det foreliggende forslag.

Venstre vil gerne være med til en forenkling af indkomstskattesystemet, og det er klart, at den forlængelse af proportionalstrækket, som det radikale venstre her foreslår, vil bidrage til en sådan forenkling. Men bortset fra det forekommer det os, at det radikale forslag går i den modsatte retning.

Lad mig blot nævne forslaget om, at private renteudgifter skal fradrages i skatten, mens erhvervs-mæssige renteudgifter fortsat skal fradrages i indkomsten. Det radikale forslag forudsætter altså en sondring mellem private og erhvervs-mæssige renteudgifter. Hr. Bernhard Baunsgaard kan ikke være uvidende om, hvilke administrative vanskeligheder der er forbundet med en sådan sondring.

Dernæst lider forslaget af den grundlæggende skavank, at det totalt bryder med evneprincippet i indkomstskatten. Langt de fleste fradrag er indført for at finde frem til skatteevnen. To i øvrigt ensartede skatteydere kan have vidt forskellig skatteevne, hvis de har forskellige omkostninger ved at erhverve, sikre og vedligeholde den skattepligtige indkomst. Ved at omlægge f. eks. fradraget for transportomkostninger til fradrag i skatten diskriminerer det radikale venstre imod de skatteydere, som eksempelvis har forholdsvis høje transportomkostninger i forbindelse med deres arbejde.

For det tredje bryder det radikale venstres forslag med symmetriprincippet i skattelovgivningen. Det er en hovedregel, at en indtægt kun skal beskattes én gang. Når de radikale vil begrænse fradraget for private renteudgifter uden at se på den modsvarende beskatning af renteindtægter, vil resultatet være en overbeskatning af rentebetalingerne.

For det fjerde medfører forslaget om at begrænse fradraget for opsparing til pensions- og forsikringsordninger en mindre tilskyndelse til at foretage en privat opsparing til disse formål. Vi mener, at det tværtimod gælder om at tilskynde til privat opsparing i stedet for forbrug.

Alt i alt mener vi, at forslaget ikke opfylder de målsætninger, som forslagsstillerne selv forfølger. Vi er mildt sagt skeptiske over for forslaget, men vi vil selvfølgelig kigge på det i udvalget.

#### **Hagen Hagensen (KF):**