

[Ministeren for skatter og afgifter]

med indtjeningen af lønindkomsten. Det er et brud på et almindeligt anerkendt princip at nægte fradrag ved indkomstopgørelsen for sådanne udgifter. Jeg kan forstå på det radikale forslag, at de selvstændiges driftsudgifter også skal omlægges til fradrag i skatten, hvis de har samme karakter som de udgifter, der er dækket af lønmodtagerfradraget. Det har dog næppe været forslagsstillernes tanke, at det skulle forringe fradragsmulighederne for de selvstændige, men der bliver under alle omstændigheder tale om nogle vanskelige grænsedragingsproblemer og betydelige administrative problemer.

Endelig skal omlægningen af fradragene efter det radikale forslag også omfatte fradraget for præmier til pensionsordninger og livsforsikringer m.m. Jeg tror, at omlægningen på dette område vil få uheldige konsekvenser for den private opsparring. Det radikale forslag betyder, at man flytter penge fra opsparring til forbrug, hvilket i den givne situation ikke vil fremme løsningen af vores økonomiske problemer.

Det fremgår vist af det anførte, at jeg må være skeptisk over for det radikale forslag til folketingsbeslutning.

Karl Nielsen (S):

Beslutningsforslaget fra det radikale venstre indeholder en række elementer, som vi har sympati for, idet en del af de elementer indgik i vores seneste skatteredegørelse af maj 1978.

Forslaget går dels ud på, at den nuværende statsskatteskala, som har tre trin, ændres til en totrinsskala, hvor det første lange stræk på skalaen går op til 140.000 kr. med samme procent som i dag, når vi forudsætter en udskrivningsprocent på 90. Næste trin skulle så gælde indkomter, der ligger ud over de 140.000 kr., hvor procenten skulle forhøjes med 2½ og komme op på 41,6 pct., også forudsat en udskrivningsprocent på 90. Derudover fremgår det af bemærkningerne, at man forestiller sig personfradraget hævet fra de nuværende 14.500 kr. til 16.000 kr.

Personfradraget foreslog vi i vores skatteredegørelse forhøjet til 19.700 kr., og det gjorde vi ud fra den betragtning, at ved at forlænge det første lange stræk på skatteskalaen hjælper man jo ikke de lave indkomster. Det gør man ved at forhøje personfradraget

så meget som vel muligt. I stedet for som de radikales 16.000 kr. mener vi altså, at vi bør gå højere op, op til omkring 19.000–20.000 kr.

Anden del af forslaget går ud på at omlægge de ligningsmæssige fradrag til fradrag i skatten med 40 pct. i stedet for som nu fradrag i indkomsten. Dog kan selvstændige erhvervsdrivende stadig væk fratække renteudgifter. Ganske vist er der en bestemmelse om, at hvis det er en lønmodtager, der samtidig har selvstændig virksomhed, så kan han ikke fradrage et større beløb i renteudgift, end driftsoverskuddet udgør. Det er klart, at omlægning af fradragene til fradrag i skatten med den fastsatte procent vil give større lighed og rimelighed i beskatningen. Men vi må jo nok erkende – og det forstår jeg også at det radikale venstre erkender, idet det fremgår af bemærkningerne til forslaget – at vi har rigtig mange fradrag. Der kan næsten gives fradrag for alt. Jeg tror, det er disse ord, der bruges i bemærkningerne. Derfor vil jeg godt sige til de radikale: hvorfor så ikke se kritisk på en række af disse fradrag? Det er fradrag, der omfatter såvel lønmodtagere som selvstændige erhvervsdrivende. Det er nu engang sådan, at selv om vi omlægger fradragene til fradrag i skatten, så er det de bedst aflagte, der har råd til i det hele taget at bruge fradragene. Jeg synes, man ville få en betydelig større forenkling, hvis man kiggede meget kritisk på fradragene, hvilket også indgik i vores skattetanker.

Jeg har bemærket, at der i bemærkningerne står noget om, at man har opgivet at finde en model, der sonderer mellem erhvervsrenter og private renter. Ministeren har været inde på, at man arbejder meget intenst med dette i regeringen, og vi er ikke til sinds, inden vi ser et resultat fra regeringens side om dette problem, at opgive de muligheder, der ligger i at sondre mellem disse renter. Vi er vidende om, at der har været foretaget en række undersøgelser af ekspertgrupper om dette spørgsmål, som måske ikke ligefrem lægger op til, at det er en let operation at gå i gang med, men vi mener, at der kan findes nogle modeller. Jeg vil da godt nævne her, at man kunne tænke sig at bruge erhvervsaktivmodellen eller privataktivmodellen i forbindelse med en sådan sondring.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at vi synes, der findes så mange positive ting i prin-