

[Kaj Hansen]

nuftig ordning, hvor man fik kombineret isoleringen med byfornyelse og med boligforbedring, og jeg har forstået, at der i regeringen skulle være tanker om at overføre nogle hundrede millioner kroner – 400 eller 500 mill. kr., eller hvor meget det kan være – til opgaver, som efter den nuværende lov kaldes sanering, men som i virkeligheden skulle dække et videre begreb, nemlig det, vi kalder byfornyelse.

Jeg ved ikke, om ministeren – det er altså ikke boligministeren i dag – kan oplyse noget om, hvor langt man er kommet med de planer.

Jeg vil også gerne spørge, om man i den forbindelse ikke også kunne tænke sig at finansiere de pilotprojekter, der ligger forskellige steder, bl.a. i Århus, hvor man har en fuldt færdig plan. Jeg tror, det ville være en fornuftig foranstaltning, hvis man fik gennemført nogle pilotprojekter for byfornyelse, også for hurtigst muligt at indvinde nogle erfaringer til den byfornyleslov, der senere skal gennemføres.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, og vi kan i særdeleshed ikke støtte forslaget, fordi vi mener, at pengene kunne anvendes på en meget mere fornuftig måde. Jeg har her antydet, hvordan det bl.a. kunne ske.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne gentage, selv om det har været sagt et par gange, at forslaget koster nogle penge. Ministeren anslog det til 80 mill. kr., og hvis 100.000 husejere benyttede sig af tilbuddet om de 10.000 kr. ekstra, så blev der et provenutab derudover på 550 mill. kr. Det er nok i underkanten af, hvad det vil blive, hvis man skal gå ud fra de oplysninger, der foreligger om fradraget i dag, men lad det ligge. Det vil beløbe sig til mellem 630 og 670 mill. kr., som der ikke er anvist dækning for. Det er den ene ting, som jeg synes bør huskes, når vi diskuterer det.

Det første forslag går ud på at inddrage ejerlejligheder under ordningen med standardfradrag. Jeg vil gerne gentage, hvad jeg har sagt tidligere, at vi da gerne vil overveje at indføre et fradrag for ejerlejligheder, men ikke efter de nugældende regler. Det næste forslag går ud på, at man ud over bevarelse af standardfradraget – som vel i dag skulle være på op mod 6.000 kr., hvis det skulle

være fulgt med prisudviklingen – skal have lov til at trække 10.000 kr. fra. Da det skal ske efter de gældende regler for fradrag, kan vi under ingen omstændigheder fra radikal side forhandle om eller gå ind for dette forslag. Jeg vil gerne lige ridse op, hvad det betyder. Det er et forslag fra centrumdemokraterne om, at en arbejder, der ejer et hus, skal have lov til, hvis han i øvrigt har pengene eller kan låne dem, at sætte sit hus i stand for 10.000 kr., hvortil han så får et tilskud på 4.300 kr. fra de andre skatteydere. Hvis det er en funktionær, der ejer en ejerbolig, så skal funktionæren ikke have 4.300 kr. i tilskud fra andre skatteydere, men 5.700 kr., fordi funktionæren tjener mere end arbejderne.

Og hvis det er en direktør, der ejer huset og også ønsker at reparere det for 10.000 kr., så skal direktøren hverken have 4.300 kr. som arbejderne eller 5.700 kr. som funktionæren, men han skal have 7.010 kr. i tilskud fra de andre skatteydere. Det er et så usocialt, asocialt forslag, at vi end ikke vil tage det op og drøfte det alvorligt.

Arne Bjerregaard (KrF):

De sidste udregninger forekom mig at være bekendte. Lad mig dog lige indskyde, når hr. Bernhard Baunsgaard altid kommer med »direktøren«, at jeg kender et par stykker, som ikke kommer op i den klasse, som hr. Bernhard Baunsgaard altid registrerer dem i. Der er faktisk visse, som ikke kommer over de 100.000 kr.

Om selve lovforslaget må jeg sige, at vi ønsker ikke på nuværende tidspunkt at tage stilling for eller imod dette forslag, og årsagen er ganske simpelt den, at regeringen har fremlagt sine boligforslag, som vi mener først må færdigbehandles. Det kunne jo være, at der i regeringens forslag om ændring af ligningsloven kunne indarbejdes noget af det, som er fremlagt i dette forslag.

Vi ønsker at afvente behandlingen af regeringens forslag, inden vi ønsker at tage stilling til dette forslag, så vores stilling står altså åben.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag til lov om ændring af ligningsloven.