

[Kjæruff-Schmidt]

stillerne anviser, idet denne ville betyde en tilbagevenden til de administrative besværligheder med sondringer mellem vedligeholdelses- og forbedringsudgifter, med bilagstvang osv. – besværligheder, som man slap af med i sin tid ved overgangen til standardfradrag, selv om man altså delvis har fået det genindført netop for så vidt angår de energibesparende foranstaltninger.

Det, jeg kan sige om forslaget, er altså en blanding af positivt og negativt, men jeg kunne have lyst til at føje til, at jeg synes, de partier, som nu for forslagsstillernes vedkommende her i dag kommer med et forslag, der betyder provenutab, burde huske, at når der drøftes finanslov, så er det nødvendigt at anvise dækning. Der er jo intet lettere end, som centrum-demokraterne her gør det, at komme med populære skattelettelsesforslag, og der er intet lettere end at lade være med at anvise, hvor besparelserne skal komme fra. Jeg synes, centrum-demokraterne, som ofte slår sig til ridder på at ville lette beskattningen for parcelhusejere og for andre grupper i samfundet, først og fremmest i deres partidrøftelser burde søge at nå frem til, hvor de besparelser skal hentes, som kan finansiere disse skattelettelser. Vi andre gør et stort arbejde ud af at prøve at anvise besparelserne. Så er der ligesom lidt mere fornuft i at snakke om skattelettelser, der så kan gennemføres.

Fogh Rasmussen (V):

Dette lovforslag indeholder to elementer. For det første foreslår centrum-demokraterne, at ejere af ejerlejligheder får adgang til standardfradrag på linje med ejere af enfamiliehuse.

Centrum-demokraterne anfører, at når ejerlejligheder med hensyn til beskætning af lejeværdi behandles som enfamiliehuse, så må også fradragene være de samme. Nu må vi jo huske på, at ejerlejlighedsindehavere allerede kan fratrage prioritetsrenter, reserve- og administrationsbidrag, ejendomsskatter og visse udgifter til energibesparende foranstaltninger akkurat som øvrige ejerboligindehavere. Standardfradraget skulle så tjene som fradrag for reparations- og vedligeholdelsesomkostningerne. Behovet for et sådant fradrag i de ejerlejligheder, der er udstykket i de senere år, må nok siges at være mindre

end i den overvejende part af enfamiliehusene, idet selve udstykningen af ejerlejligheder er betinget af visse moderniseringskrav, som betyder, at vedligeholdelsesarbejdets omfang i ejerlejligheder alt andet lige er mindre i de nærmest følgende år.

Men vi er da opmærksomme på problemet, og vi er villige til at se på forslaget i udvalget. Vi bliver dog nødt til at understrege ministerens oplysning om, at forslaget vil medføre et provenutab på 80 mill. kr., og det indebærer, at vi må overveje forslaget i en større sammenhæng.

For det andet foreslår centrum-demokraterne, at indehavere af en- og tofamiliehuse, ejerlejligheder og stuehuse skal kunne fradrage udgifter til reparation, vedligeholdelse og energibesparende investeringer op til 10.000 kr. årligt. Det forudsættes, at disse arbejder udføres af momsregistrerede virksomheder, og at udgifterne kan dokumenteres.

Fradraget indeholder altså to typer udgifter. For så vidt angår reparations- og vedligeholdelsesomkostningerne er forslaget tilsyneladende sådan udformet, at ejeren får fradrag to gange for stort set de samme udgifter, dels det allerede gældende standardfradrag, dels fradrag for dokumenterede udgifter. Det finder vi urimeligt.

For så vidt angår den udvidede adgang til at fratrage udgifter til energibesparende foranstaltninger tror vi ikke, at dette vil medføre nogen nævneværdig forøgelse af energinvesteringernes omfang. Den allerede gældende ordning med fradrag for halvdelen af omkostningerne op til 3.000 kr. er kun udnyttet i meget ringe omfang.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget vil centrum-demokraterne afskaffe anvendelsen af energikonsulenter. Hvad er det for energikonsulenter? Når det gælder ejerboliger, er der jo ikke pligt til at anvende energikonsulenter undtagen i et enkelt tilfælde, hvor det i øvrigt også er særdeles velbegrunderet. Ejeren kan anmode om konsulentbistand, men der er ingen pligt, og kommunalbestyrelsen kan ikke betinge sin godkendelse af, at der foreligger konsulenterklæring.

Ud fra disse betænkeligheder og set i sammenhæng med det provenutab og de administrative byrder, som ministeren drog frem, kan venstre ikke støtte dette forslag.

Hagen Hagensen (KF):