

[Ministeren for skatter og afgifter]

huse skal kunne fradrage udgifter til reparation, vedligeholdelse og energispareinvesteringer inden for 10.000 kr. årligt.

Efter de gældende regler kan ejere af de nævnte helårsboliger under visse betingelser opnå fradrag for halvdelen af udgifterne til energibesparende foranstaltninger, dog højst for 3.000 kr., og udgifter til reparationer og vedligeholdelse kan efter de gældende regler ikke fradrages særskilt ved siden af standardfradraget. For blandede boliger kan man fradrage vedligeholdelsesudgifterne fuldt ud.

Så vidt jeg har forstået forslaget, vil det indebære, at vedligeholdelsesudgifter for et enfamilieshus med standardfradrag kan fradrages to gange, dels i form af standardfradrag og dels med fradrag af de faktisk afholdte udgifter. Jeg ved ikke, om jeg har forstået det rigtigt, men hvis jeg har forstået det rigtigt, så kan det vel ikke være rimeligt.

Det er ikke muligt at give realistiske skøn over, hvor stort et provenutab dette forslag vil medføre, men det vil blive dyrt. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at for hver gang 100.000 husejere benytter sig af ordningen fuldt ud, vil der blive tale om et provenutab på omkring 550 mill. kr. for det offentlige under ét.

I bemærkningerne til lovforslaget er det nævnt, at forslaget vil indebære administrative forenklinger. Det må jeg stille mig meget tvivlende over for. Vi vil jo nu få alle de administrative vanskeligheder med at kontrollere regninger og bilag vedrørende udgifter til vedligeholdelse, som vi havde, før vi indførte standardfradraget.

Hvad angår energispareforanstaltninger, vil det næppe være praktisk, at kontrollen med udgifter til energispareforanstaltninger flyttes fra de kommunale bygningsmyndigheder til de skattelignende myndigheder. Ligningsmyndighederne har næppe så gode forudsætninger for at vurdere energispareforanstaltningerne, som de kommunale bygningsmyndigheder har.

Alt i alt finder jeg ikke den af centrumdemokraterne foreslåede ordning hensigtsmæssig, og regeringen kan derfor heller ikke støtte denne del af forslaget fra centrumdemokraterne.

Karl Nielsen (S):

Forslaget fra CD om ændringer i ligningsloven vil jeg ligesom ministeren dele op i to afsnit.

Den første del af forslaget går ud på at indføre standardfradrag for ejerlejligheder. Her synes jeg man må huske på, at man indgik et realkreditforlig i 1969. Det var under VKR-regeringen, jeg tror, det har været Poul Møller, der var finansminister. Det blev aftalt i dette forlig, at ejerlejlighederne ikke skulle have standardfradrag. Så vidt jeg husker, gik diskussionen ud på, om ejerlejlighederne skulle have en højere lejeværdiprocent end andre boliger, men resultatet blev, at man fik en lejeværdiprocent, der var på højde med andre ejerboliger, men ikke indførte standardfradrag.

Når dertil kommer, at socialdemokratiets sympati for ejerlejligheder ikke er særlig fremherskende, må vi afvise denne del af forslaget.

Den anden del af forslaget går ud på, at der for helårsbeboelse i en- eller tofamiliehuse, ejerlejligheder og stuehuse på landet kan fradrages udgifter til reparation, vedligeholdelse og energibesparende investeringer inden for et beløb af 10.000 kr. årligt. Jeg har også forstået forslaget sådan, at det er ud over standardfradraget.

Denne del af forslaget vil forøge fradragene meget voldsomt, og vi er klar over, at det vil give et meget stort provenutab, som også ministeren var inde på. Skulle man endelig til at se på de gældende regler, for så vidt angår beløb, der kan fradrages i forbindelse med energibesparende foranstaltninger, som jo i dag udgør 3.000 kr. årligt, da burde vi vel gå bort fra fradragformen og tilbage til tilskudsformen, idet denne ordning havde betydelig større effekt end ordningen, vi har i dag.

Heller ikke denne del af forslaget kan vi støtte.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet er enig med forslagsstillerne i, at standardfradragene bør omfatte enhver form for fast ejendom, der tjener til bolig for ejeren. Vi er også enige med forslagsstillerne i, at standardfradraget er for lavt. Vi har derfor selv tidligere stillet forslag om forhøjelse af beløbsgrænsen. Det tror vi er en enklere og bedre vej end den, forslags-