

[Honoré]

ikke er en begrundelse for ikke at tage den op. Jeg tror, at netop en så stor udfordring er nødvendig for folketinget og også for enhver regering. Jo længere vi udsætter dette, jo sværere bliver det at løse den økonomiske hovedopgave. Kun ved at tage en så stor opgave op, tror jeg, får vi en tilstrækkelig modig, en tilstrækkelig ambitiøs og måske også en tilstrækkelig stærk regering.

Det kan ikke lade sig gøre, tror jeg, at få en stærk og modig regering, hvis målsætningen blot er at reducere arbejdsløsheden med 25.000 eller 50.000, at nedskære betalingsbalanceunderskuddet med 1 mia. kr. eller 2 mia. kr. Det kommer der ikke noget særligt ud af, for set i et længere tidsperspektiv er det i og for sig bare at fortsætte den økonomiske nedtur at køre med en sådan politik, den kan ikke samle en tilstrækkelig stor politisk tilslutning, og den kan slet ikke få befolkningen til at acceptere økonomiske ofre, fordi befolkningen ved, at det fører ingen steder hen.

Jeg tror, at den politik, vi har arbejdet med i den tid, kristeligt folkeparti har været herinde, karakteriseret af forlig, hvis planlægningsperiode kun var nogle år, har demoraliseret folketinget og har demoraliseret befolkningen, og denne demoralisering fortsætter og bliver endnu større, hvis vi kører videre som hidtil.

Jeg har desværre ikke tid til at komme ind på de indlæg, der kom, fordi jeg fandt det nødvendigt yderligere at begrunde vores forslag.

Jeg mener til sidst at måtte sige, at det er jo os selv, der har til opgave at styre udviklingen den rette vej og ikke bare lade udviklingen køre videre med os. Det er folketingets, det er regeringens opgave. Vi kan ikke nøjes med at vente på, at der skal komme en løsning fra udlandet. Gør vi ikke virkelig noget alvorligt ved det i disse år, så tror jeg, at vi i løbet af 1980'erne, måske den første halvdel af 1980'erne, vil komme ud for en virkelig økonomisk katastrofe.

Af disse grunde tror jeg, det er meget nødvendigt med en tiårsplan for økonomisk genrejsning som den, vi her har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Melchior):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Standardfradrag for ejerlejligheder og fradrag for udgifter til reparation, vedligeholdelse og energibesparende foranstaltninger [af Bollmann (CD) m. fl.]*

(Lovforslag nr. L 188. Fremsat 27/2 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Centrum-demokraternes lovforslag indeholder to ændringer af de gældende regler om fradrag vedrørende ejerboliger. For det første foreslås det, at der også skal gives standardfradrag til ejerlejligheder. Efter de gældende regler gives der standardfradrag til enfamilieshuse og tofamilieshuse, mens ejerlejligheder hverken har standardfradrag eller fradrag for de faktiske driftsudgifter.

Denne særlige regel for ejerlejligheder har været gældende siden realkreditforliget i 1969, hvor ejerlejligheder blev inddraget under reglerne om procentvis beregnet lejeværdi.

Hvis man i den nuværende situation indfører standardfradrag for ejerlejligheder, vil det medføre et provenutab i 1979 på omkring 80 mill. kr. Regeringen kan af den grund ikke gå ind for forslaget.

Centrum-demokraternes lovforslag rummer endvidere visse ændringer i reglerne om fradrag for faktiske udgifter til vedligeholdelse og energibesparende foranstaltninger. Det foreslås således, at man for helårsboliger i en- og tofamilieshuse, ejerlejligheder og stue-