

[Jens Peter Jensen]

der vi ikke hensigtsmæssig; der ville i det højeste blive tale om regneeksempler som dem, vi allerede arbejder med på forskellige niveauer. Kristeligt folkepartis egne økoplener har da også overvejende bygget på regneeksempler fremfor på egentlige planer.

Jeg skal i øvrigt henvise til økonomiministerens bemærkninger til forslaget og til slut næsten bevæget udtale, at det gør et stort indtryk på mig, når fremskridtspartiets ordfører den ene gang efter den anden altid har de helt rigtige, de eneste rigtige, løsninger på hvad som helst. Ja, jeg føler næsten, at menneskeslægten har toppet med fremskridtspartiet.

Kjelgaard (KF):

Soliman i Oehlenschlägers »Aladdin« fra 1805 siger:

»Det er nok at vide hvad. Kun dåren spørger altid om hvordan.«

Det er selvfølgelig ikke for at drage sammenligninger med forslagsstillerne på nogen måde, men hvis denne bemærkning er rigtig, er der egentlig ikke så forfærdelig meget at forhandle om, for kristeligt folkeparti siger selv i beslutningsforslaget, hvad det drejer sig om, nemlig afvikling af betalingsbalanceunderskuddet, tilbagebetaling af udlandsgælden og genindførelse af fuld beskæftigelse over en periode på 10 år. Hvordan, må tiden eller regeringen vise, hvis den kan.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at det ville være rart at have en køreplan for den økonomiske udvikling 10 år frem i tiden, men hvordan skal den se ud? Hvis vi ser 10 år tilbage, kan vi konstatere, at den danske befolkning er vokset fra ca. 4.853.000 til 5,1 mill., og at der er antalsmæssigt nogenlunde ligestilling mellem kønnene. Det er en stigning på 3 pct.

Vi kan også konstatere, at der for 10 år siden var ca. 719.000 elever inden for undervisningsvæsenet. 10 år senere var tallet ca. 865.000. Det er en stigning på 20 pct.

I 1968 havde den samlede industri en omsætning på 45,5 mia kr., i 1977 var omsætningen 132½ mia kr., en stigning på ca. 190 pct.

Landbruget beskæftigede for 10 år siden ca. 188.000 personer, i 1977 var tallet skrumpet ind til ca. 121.000. Det er et fald på 35 pct.

I 1967 var statens gæld på ca. 3,9 mia kr. I 1977 var den steget til 21 mia kr. Det er en stigning på ca. 450 pct.

Fra 1967 til 1977 steg vores energiforbrug med ca. 30 pct. I 1967 var der ca. 650.000 pensionister. I 1977 var tallet 812.000; en stigning på 25 pct.

Jeg indrømmer, at det er nogle spredte eksempler af vidt forskellig karakter, men jeg nævner dem for at illustrere, hvor svært det er at finde bare en lille smule, der kan give en strømpil om den fremtidige udvikling. Vil industriens omsætning også i de næste ti år stige med 190 pct.? Vil pensionisternes antal stige med 25 pct.? Vil statens gæld få lov at stige med 450 pct. i den kommende 10 års periode osv.?

Der er mange løse ender, og der er mange, der allerede har forsøgt at kortlægge den fremtidige udvikling, at sige »hvordan«. Vi har set PP I, PP II, en Hudsonrapport, OECD arbejder med problemerne, og mange andre gør det, men næsten ligeegyldigt hvad man har forsøgt, afviger den faktiske udvikling fra prognoserne.

Det skyldes selvfølgelig mange ting, men så vidt jeg kan se, er der ikke ret meget andet end to ting at gøre inden for landets grænser. Vi får en masse påvirkninger også i de kommende ti år udefra, men den ene ting, vi selv kan gøre, er en kraftig stimulering af dansk produktion, så det igen kan betale sig at arbejde. Den anden er en kraftig reduktion af de offentlige udgifter, sådan at vi kan få skatterne ned, så det igen kan betale sig at arbejde.

Det nytter ikke noget, at vi fortsætter med at øge vor levestandard, hvis der ikke er produktionsmæssig dækning for udgifterne, og det nytter ikke noget, at vi fortsætter med at øge produktionens omkostninger, når vi ikke er konkurrencedygtige. For kun ved at producere og sælge flere varer i konkurrence med udlandet kan virksomhederne skabe nye arbejdspladser og derved få de ledige i arbejde igen.

Kort sagt, det, det drejer sig om, er at få skabt et betydelig mere erhvervsvenligt klima og få pålagt det offentlige en betydelig stærkere økonomisk selvdisciplin.

Det vil vi gerne medvirke til, men det kræver en handlekraftig regering, der kan gennemføre lovforslag, der løser problemer i stedet for, som vi i disse dage arbejder med,