

[Freddy Madsen]

kæmper for vore standpunkter, kæmper for at lave den om. Derfor synes vi, at det er marodørvirksomhed, når man her opfordrer folk til at melde sig ud af fagforeningerne. Det er det, vi reagerer imod.

(Kort bemærkning).

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg vil gerne følge det op, hr. Freddy Madsen lige har sagt, med at sige, at hvis man skal have indflydelse, skal man jo ikke melde sig ud af dansk fagbevægelse. Der må være noget dér, hr. Voigt har misforstået. Jeg forstod også, hr. Voigt havde det mere her, end han måske har det andre steder, for i virkeligheden er der jo det at sige, at hvis man skal have indflydelse, må man gå ind i en bevægelse. Derfor synes jeg nok, man kan tage det ganske roligt. Hr. Voigt sagde, det varede 108-109 år, inden fremskridtspartiet fik indflydelse, og det vil det i hvert fald tage, hvis det er hr. Voigts politik, man skal føre.

Må jeg så have lov at sige til hr. Freddy Madsen, at jeg undrer mig i grunden også over, at DKP er så ked af tilskud. De havde da ikke noget imod, at SiDs kongres vedtog at yde et tilskud for nogle år siden.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Hr. Glistrup har ordet for en kort bemærkning, og så er det snart slut med de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

For at forebygge, at der breder sig nogen misforståelser, vil jeg gerne sige til hr. Jens Møller, at det er helt rigtigt, at finansudvalget sidste sommer vedtog, at ændringsforslag skulle være fremme inden en bestemt dato, så vidt jeg erindrer den 8. november, for at kunne komme med i finansudvalgets betænkning, og for at de af udvalget kunne nå at blive forelagt for ministeren til udtalelse og udvalget kunne drøfte dem. Det er også det referat, vi har fået af vor daværende finanslovordfører, men vi har også fået det referat, at han fra første færd sagde, at han ville bestrebe sig på at indlevere fremskridtspartiets ændringsforslag til den frist, men han var ikke sikker på, at vi kunne nå det. Det var

det referat, vi fik fra hr. Svend Andersen (Rosk. a.) på det tidspunkt, hvor aftalerne blev truffet om tilrettelæggelse af finansudvalgets køreplan sidste efterår. Vi er selvfølgelig helt indforståede med, at udvalget som sådant ikke behandlede vore forslag, når de rent faktisk kom frem efter den 8. november. Det er det grundlag, vi har handlet på i fremskridtspartiets folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

**Albertsen (S):**

Det glæder mig, at sandhedens time er ved at oprinde. Den sidste udtalelse, der kom fra hr. Glistrup, var jo en klar bekræftelse af den fremstilling, jeg gav, og som senere blev bekræftet af hr. Jens Møller. Det reelle er, at der var aftalt en nøjagtig procedure, som alle partier i finansudvalget, derunder også fremskridtspartiet, havde accepteret. Det eneste parti, der ikke efterlevede den procedure, var fremskridtspartiet, og det er nøjagtig den fremstilling, jeg har givet, og som er blevet bekræftet af andre kolleger fra finansudvalget.

(Kort bemærkning).

**Jens Møller (KrF):**

Jeg kan kun sige, at hvad der er foregået internt i fremskridtspartiet, kan jeg jo ikke blande mig i, eller hvilke rapporter man har fået dér. Intet af det, hr. Glistrup har sagt her, har ændret, hvad jeg sagde før, nemlig at den fremstilling, vi fik fra formandens side, er korrekt. Men hvad der måske er mere bemærkelsesværdigt i det, der er kommet frem her, er, at hr. Glistrup for et øjeblik siden har bebudet, at man også næste år og næste år igen vil sabotere finansudvalgets arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Første næstformand (Erlendsson):**

I overensstemmelse med tingets faste praksis skal jeg sætte det dagsordensforslag, som regeringen kan acceptere, og som kan ventes vedtaget af tinget, til afstemning først.

*Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af *Kjeld Olesen (S)* (se foran)