

[Kjeld Olesen]

Ud fra de indlæg, der har været fra ordførerne, synes vi, venstre, konservative folkeparti, centrum-demokraterne og erhvervspartiet, at denne debat bør have en afslutning, ved at jeg på disse partiers vegne fremsætter følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget tager finansministerens redegørelse til efterretning, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Første næstformand (Erlendsson):

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Voigt (FP):

Så fik vi den sædvanlige regeringsdagsorden. Det får mig til at erindre, at hr. Kjeld Olesen i sit første indlæg talte om dobbeltmoral. Jeg synes nok, vi kan sige, at det er dobbeltmoral, så det klodser, når man ikke vil tage stilling til helt konkrete ting, der bliver fremlagt af andre partier.

Hr. Jens Peter Jensen sagde for lidt siden, at når han gik herop og talte, så var det ikke, fordi han havde en afstumpet hukommelse. Vel, vel, men jeg vil da tillade mig at sige, at den hr. Jens Peter Jensen, der kom heroppefra med sit første indlæg, det var en træet og udbrændt, en udslidt politiker, som kun kunne gøre det, som han har gjort her de sidste par gange, nemlig at henvise til folketingets forhandlinger. Det er jo rigtigt, som hr. Glistrup sagde det: hvad skal man læse? Er det de forhandlinger, dengang venstre var et liberalt parti, eller er det nu, hvor det er et socialistisk parti og dækker sig under socialdemokratiets beskyttende vinger? Jeg tror nok, der er mange gamle venstrevikinger, som, når de blader i Folketingstidende, vil sige: ha, ha, det var den, jeg lo mest ad.

Hr. Melchior harcelerede meget over, at hr. Glistrup så ofte er ordfører for fremskridtspartiet. Vi synes selvfølgelig, det er dejligt, at hr. Glistrup har kræfter og magter at være ordfører for fremskridtspartiet. Vi er jo nogle debutanter i det politiske arbejde endnu, og derfor er vi selvfølgelig glade for, at hr. Glistrup vil påtage sig så mange opga-

ver. Det ville sikkert være ønskværdigt for centrum-demokraterne, hvis deres partileder, som er en erfaren rotte i det politiske arbejde, ville deltage noget mere aktivt i det arbejde, der foregår herinde, og også påtage sig nogle flere ordførerskaber. Så tror jeg ikke det ville være helt så kedeligt at læse i folketingets forhandlinger, hvad centrum-demokraterne har sagt.

Hr. Ole Henriksen sagde, at han syntes, at fremskridtspartiet skulle gå foran ved at frasi sig disse penge. Det mener jeg at jeg redegjorde for i min ordførertale. Jeg sagde, at vi er nødt til at have de midler, så vi kan kæmpe på nogenlunde lige fod. Det er ikke rigtigt at påstå, at vi ikke går først, for det gør vi jo netop ved, at vi ustandselig tager lovgivningsinitiativer, der gør, at vi får et sådant forkvaklet system afskaffet.

Må jeg sige til hr. Jens Møller, at vi naturligvis er meget enige i, at det er forkert at tvinge folke ind i en fagforening, men det er jo, som hr. Jens Møller rigtigt påpegede, nødvendigt, for at man kan få lov at arbejde i dagens Danmark. Vi er helt enige med kristeligt folkeparti i dette synspunkt. Vi beder hr. Jens Møller og andre, der er enige med os, om at hjælpe os ved i deres medlemsblade, i læserbreve, i artikler, og når der bliver lejlighed til at komme til orde i radio og i TV, at opfordre folk til at melde sig ud af fagforeningerne, så længe et flertal i den grad vil gennemtrumfe, at de skal hugge de penge, som de indbetaler til fagforeningerne, for at støtte bl. a. socialdemokratiet og, som hr. Steen Folke rigtigt påpegede, dagbladet Aktuelt, som der for øvrigt ikke er ret mange arbejdere der gider læse.

Så skal jeg sige til hr. Ib Christensen, at det var mig ubekendt, at retsforbundet har fremlagt deres regnskab til offentlig beskuelse. Det beklager jeg naturligvis, og jeg skal da byde retsforbundet velkommen blandt de regnskabsmæssigt ærlige partier.

Må jeg så ikke blot afslutningsvis sige, at de dagsordensforslag, der er fremsat af de øvrige partier, kan vi naturligvis stemme for minus regeringens afværgedagsordensforslag, som jeg stadig væk vil hævde er noget slemt fiksfakseri. At man fra regeringspartiernes side ikke vil tage stilling til de forslag, der kommer fra andre partier, men at man dækker sig ind under et flertal, det kalder jeg dobbeltmoral, hr. Kjeld Olesen.