

[Jørgen Junior]

med til at nedbryde respekten for demokratiet og dermed udhule det til at være et skindemokrati. Det er jo det, som socialdemokratiet og de andre partier opnår, hvis de ikke vil tage stilling overhovedet, hvis de bare afviser alt med nogle efter min mening helt absurde tage-til-efterretning-dagsordener, som vi jo nok får én af om et øjeblik.

Vi må prøve at gøre os klart, at benyttes skatteydermidler til refusion af rejseomkostninger, til diæter, til sekretærbistand, til oplysningskampagner, til møder, til kurser, så er det nødvendigt, at man ikke – med tyk streg under: ikke – forlader sig på den menneskelige karakterstyrke. Det er ganske enkelt nødvendigt med kontrol. Vi har set, hvad der skete i SF, og derfor forstår vi måske, hvorfor man dér taler om gas. I de kommende måneder vil vi højst troligt se en debat om alle former for EF-penges benyttelse, og for at denne skal ske på et reelt grundlag, så er det faktisk fornuftigt, at der i det mindste er fuldstændig åbenhed om EF-pengene her op til det direkte valg. Hr. Jens Møllers betragtninger desangående var fuldkommen rigtige, og jeg er sikker på, at fremskridtspartiets regnskab, som vistnok allerede foreligger for en bestemt periode, vil blive fremlagt, således at alle kan se, hvorledes vi har brugt vore midler.

Og så vil jeg da godt bare få fastslået, hvorfor jeg overhovedet blander mig i denne debat, hvorfor jeg går op her uden for ordførernes række. Det er for ligesom at få sagt, at jeg føler, at åbenhed og ærlighed er noget, der ofte koster øretæver, og derfor har man også set et tidligere medlem af dette ting miste sin folketingskandidatur osv. Jeg føler også, at denne dobbeltmoral og dette hykleri efter min opfattelse, som de store partiers indstilling her i dag er udtryk for, måske nok giver disse kors og bånd og stjerner på. Måske ikke for de allermindste af støttepartierne; det kan godt være, at erhvervspartiet bliver en lille smule dårligt fordelt med båndene og stjernerne, men det nytter ikke noget, hvis demokratiet skal overleve. Hvis demokratiet skal overleve, så er det en nødvendighed med åbenhed, så er det nødvendigt med ærlighed, og så er det nødvendigt med noget, der somme tider gør ondt. Man kan ikke skjule sig, således som sikkert alt for mange gør, bag ved en maske af forløren snak om

»demokrati«, for så undergraver man demokratiet.

Første næstformand (Erlendsson):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i debatten.

Glistrup (FP):

Hr. Jens Møller fremhævede jo så ganske korrekt, at politisk partiarbejde koster penge. Pengene skal selvfølgelig komme et eller andet sted fra. Det er åbenbart.

Det, som drøftelsen mellem folketingets partier i dag går på, er: hvilke kilder er de rimelige kilder, og hvilke kilder bør man diskvalificere for urent trav? Dér er det jo sådan, at vi ganske givet alle sammen kan blive enige om, at de bidrag, som ydes frivilligt af den enkelte, af den enkeltes egne midler, det er det sted, hvorfra midlerne kan komme med rette, og hvor midlerne kan komme med rimelighed. Den omstændighed, at man nu fylder op med, at der gives en bunke tilskud over offentlige budgetter og over andre halvoffentlige ting, er noget, som faktisk er med til at diskvalificere og gøre partiarbejdet urimelig svært, fordi folk får indtrykket af masser af steder: nå ja, men partierne kører jo udmærket på samme måde som bistandskontoret og på samme måde som hospitalerne og alverdens andre ting, fuldstændig bare over de almindelige, offentlige budgetter. Det er ikke noget, vi behøver at engagere os i, vi har rigeligt at bruge tiden til i øvrigt.

Det er også en af de meget gode grunde til, at det er særdeles velbegrunderet at sige, at vi må se at nå frem til en ordening, hvor den almindelige holdning bliver, at partiarbejde er noget, som man yder sit tilskud til af sin egen portemonnæ, ud fra hvad man selv finder det er rigtigt at støtte, og man skal ikke tvinges til at yde bidrag til noget, der strider mod ens overbevisning.

Dér har hr. Ole Henriksen jo da selvfølgelig så fuldstændig ret i, at hvis LO gav tilskud til fremskridtspartiet, så var der mange LO-medlemmer, som ville føle, at det var at give tilskud til noget, som stred imod deres overbevisning. Men det er jo den situation, vi har i øjeblikket. Når vi overhovedet tillader LO at give bidrag til noget som helst politisk parti, så er der i hundredtusindvis af