

[Steen Folke]

Så er der det tredje punkt, der er rejst i debatten, spørgsmålet om organisationers og foreningers bidrag til politiske partier. Det er jo fremskridtspartiets gamle kæphest, som specielt retter sig mod fagbevægelsens tilskud. Der kan jeg gentage, hvad vi har sagt en masse gange før, at vi ikke har nogen særlig sympati for, at toppen i fagbevægelsen bevilger milliontilskud til Aktuelt og til socialdemokratiets valgkamp og sådan noget. Vi vil nok sige i det hele taget, at man kan sætte betydelige spørgsmålstejn ved det demokrati, som alene udøves på et meget, meget højt plan i den store pyramide, som fagbevægelsen er, hvor nogle ledelser i LO og i de store fagforbund med 20.000, 50.000, 100.000 og flere medlemmer hen over hovedet på altså 50.000, 100.000 eller flere medlemmer vedtaget tilskud af den ene og den anden art.

Efter VS' mening bør den slags bevillinger ned på fagforeningsplan, på generalforsamlinger og på anden vis, hvor der er et langt mere direkte, kan man roligt sige, medlemsdemokrati. Det er her, vi mener at den slags beslutninger skal træffes. Til gengæld tilkommer det aldeles ikke folketinget at gribe ind over for disse organisationers muligheder for at bevilge penge til de formål, som de kan blive enige om, eller som der er flertal for inden for organisationerne. Det er klart, det vil vi modsætte os kategorisk. Det er også klart, at fremskridtspartiets kampagne har noget at gøre med, at man i det hele taget arbejder ihærdigt på at få splittet og svækket fagbevægelsen.

Det fjerde punkt er spørgsmålet om amtskommunale tilskud til politiske ungdomsorganisationer. Derom må jeg sige, at det er VS ikke tilhængere af. Vi mener ikke, at det er rimeligt, at et flertal i en amtskommune kan bevilge tilskud, og slet ikke når det udmøntes på den måde, som det blev det i Århus amt i den konkrete sag. Generelt er vi tilhængere af, at der ydes statslige tilskud til politiske ungdomsorganisationer. Vi mener, det er nyttigt og nødvendigt med tilskud, men efter vores mening bør sådanne tilskud ydes efter visse objektive kriterier, så det ikke er afhængigt af et flertal i en given amtskommune eller hvor det nu måtte være, hvem der skal have tilskud og hvor meget, med de favoriseringsmuligheder og andre problemer, der er involveret. Men hvis der kan blive tale om at

yde tilskud efter objektive kriterier, så synes VS, at det er nyttigt nok.

Hermed har jeg i virkeligheden sagt det vigtigste om punkt 5, der drejer sig om tipsmidlerne til bl. a. det idébestemte ungdomsarbejde. Vi mener, at det idébestemte ungdomsarbejde er støtteværdigt, og at der altså også skal bevilges midler af det offentlige til dette arbejde. Vi mener ikke, at det nødvendigvis er nogen særlig god ordning at hænge det op på tipning. Vi kan ikke se nogen grund til, at midlerne lige præcis skal findes ved at belægge et sådant lotteri med en afgift og bruge midlerne heraf. Vi synes, man kunne frigøre det fra denne ordning, men vil altså gerne medvirke til en mere generel ordning med tilskud til det idébestemte ungdomsarbejde.

Det er nok nogenlunde, hvad jeg har at sige om de punkter, der er rejst. Jeg vil godt afslutningsvis gentage, at jeg mener, det er nyttigt, at vi får en debat om disse ting, og jeg synes nok, det er lidt beklemmende, at visse af de store partier tydeligvis har temmelig meget imod, at der ved den ene lejlighed efter den anden rettes projektørlys mod nogle af disse tilskudsordninger. Det er, ligesom om man er meget, meget bange for at få tingene frem i lyset.

Lindinger (EP):

Erhvervspartiet er imod disse rutineprægede debatter, som fra tid til anden optager det høje ting. Vi synes faktisk ikke, at det tjener noget formål, at der, som vi lige har overværet det, står et medlem og læser op, hvad han selv sagde sidste gang i den samme debat. Det kan ikke være meningen, at vi skal have den slags debatter. Det er ikke en kritik, som er vendt imod fremskridtspartiet. Det er simpelt hen en kritik, som er vendt imod de partier, der ligesom har specialiseret sig i at komme med disse, som jeg kalder dem, rutineprægede debatoplæg. Vi skal bruge tiden til noget, som jeg synes er at spille tiden, og det kan jeg altså umuligt være tilhænger af.

Naturligvis vil erhvervspartiet, lad der ikke være nogen tvivl om det i hvert fald, støtte ethvert forslag, der går ud på at yde økonomisk bistand – om ikke til andre så i hvert fald til erhvervspartiet. Vi skal ikke i vort lille parti være særlig nøjeregnende med, hvorfra vi får pengene. Vi så dem gerne fra