

[Arbejdsministeren]

uge i kraft af ferielovens ændring nu. Som jeg har sagt det før, er der tale om en gennemsnitlig kompensation. Jeg kan altså ikke anerkende, som én nævnte for mig, en avisoverskrift, hvor der stod: nu er vi med 8 ugers ferie blevet mishandlet igen i kraft af ferielovsændringen. Det er normal praksis, når vi ændrer ferieloven i dette ting, at den forlængede ferie tilfalder først og fremmest de mennesker, der har den ferie, der er indeholdt i ferieloven, og der er ikke noget usædvanligt i det forhold i forbindelse med denne sag.

Så vil jeg gerne sige til hr. Kurt Hansen, at jeg har svært ved at se, hvor jeg skulle have forbrudt mig. Når jeg bliver spurgt, om jeg er blevet vildledt af arbejdsgiverne med hensyn til, om der inden for de grafiske overenskomster findes bestemmelser, der giver længere ferie end i ferielovens forstand, fordi jeg i et svar til folketingets arbejdsmarkedsudvalg har skrevet, at der arbejdsministeriet bekendt findes sådanne bestemmelser, må jeg igen afvise denne beskyldning om vildledning. Der findes nemlig inden for de grafiske overenskomster sådanne bestemmelser. De kan være anciennitetsbestemte, som hr. Kurt Hansen nævner, de kan være af anden natur, og det må selvfølgelig på disse områder som på alle andre områder være et fagretligt spørgsmål, hvilke virkninger denne lov om ferieforlængelse vil få for disse overenskomsters beståen.

(Kort bemærkning).

Palle Simonsen (KF):

Ministeren og jeg har åbenbart svært ved at blive enige om fortolkningen af betænkningensbidraget, men det, der glæder mig, er de sidste bemærkninger, som ministeren kom med her, for jeg forstår på ministeren – og hvis det ikke er rigtigt, vil jeg gerne korrigeres – at ministeren i virkeligheden mener, at f.eks. styrmændene og radiotelegrafisterne skal have mulighed for at bevare deres ekstra uges ferie. Hvis det er tilfældet, har jeg for så vidt fået det svar, som jeg ønsker.

Arbejdsministeren (Auken):

Det, jeg har sagt, er, at dette spørgsmål må afgøres efter fagretlig behandling. Med al ære og respekt for hr. Palle Simonsen og mig

mener jeg ikke, at vi er den bedste faglige voldgift til at afklare dette spørgsmål.

Formanden:

Så går vi til ordførernes anden omgang.

Glistrup (FP):

Garneret med en hel del af de udtryk, der efter sigende ellers kun findes på væggen i et lille rum, fortalte hr. Ellemann-Jensen os, at regeringen var i klemme, og det, der klemte regeringen, var altså en tidklemme, som førte til, at man måtte suspendere alt, hvad der hedder normal sømmelighed og normalt demokrati.

Det er jo ikke rigtigt, at der findes nogen som helst tidklemme. Dette folketing har naturligvis al den tid, som det ønsker, til at gøre sit arbejde ordentligt og godt. Det er sådan, at dette folketing, når det måtte ønske det, kan vedtage, at konflikter på arbejdsmarkedet tidligst kan bryde ud – som f.eks. foreslået i fremskridtspartiets lovforslag – onsdag den 16. maj eller en hvilken som helst anden dato, sådan at vi kan nå at gøre vort arbejde ordentligt. Derfor er der ingen tidklemme. At vi er kommet så langt hen mod bogens udspring, som vi rent faktisk er kommet, beror jo alene på uduelighed, for at sige det rent ud, hos regeringen, for man havde jo rigeligt med tid til at forudse, at de overenskomster, som man vedtog den 15. april 1977, skulle udløbe den 1. marts 1979, så man kunne glimrende være kommet med sine oplæg, længe, længe før det skete.

Fra det store oppositionspartis side havde vi jo fremlagt et samlet, afbalanceret forslag til, hvordan dette skulle klares, allerede i november måned, men da morede man sig bare med at pjatte frem og tilbage og sige: ha, ha, I har nogle slammere og nogle strappere, og hvad man ellers kaldte det; man interesserede sig slet ikke for det, som var det reelle indhold i forslaget. Vi tog det op i november måned, så det var klar til, at man virkelig kunne have forhandlet realiteterne i stedet for at skulle jasje det igennem nu.

Jeg må derfor totalt afvise hr. Ellemann-Jensens meget vredladne udtryk om, at vi på nogen som helst måde skulle have krænket de spilleregler, som man med rette kan forvente overholdt af en ansvarlig opposition i et parlament. Vi er kommet med vore forslag