

[Askjær Jørgensen]

på mulighed for indregning af lønstigninger dækkende indehavers og medarbejdende hustrus arbejdsindsats, og man peger på muligheden for indregning af rentestigning på egenkapitalen.

Hvis man vil gå ind og støtte vores ændringsforslag nr. 1, så bliver problemerne løst, også de problemer, som Elektroinstallatørernes Landsforening rejser. Hvis der skal være nogen som helst retfærdighed i det, man gør, hvis der skal være nogen som helst mening i det, hvis der skal være den mindste smule rest af troværdighed i partiet venstre, når man nu i årtier har forsøgt at føre sig frem som fortaler for de mindre erhvervsdrivende, hvis der skal være den mindste smule retfærdighed at snakke om, så bør venstre følge vores ændringsforslag og stemme for det.

Det, man har lagt frem, giver dog trods alt fordele til lønmodtagere med pristalsregulering osv. Men det, man gør med lovforslag nr. L 200, det er direkte at pålægge erhvervsdrivende lønnedgang, indtægtsnedgang. Det er direkte drab på danske erhvervsvirksomheder. Hvis partiet venstre, inklusive hr. Ellemann-Jensen, vil stå op og stemme for det i dag, så synes jeg altså at venstre for stedse må have solgt sin troværdighed.

Vi fik til PØ-udvalget i fredags noget materiale fra finansministeren om, hvordan lønnedsettelse også kan udlægges som reduktion af bruttoprisen på arbejdskraft, så det indvirker på beskæftigelsen. Nogle meget interessante oplysninger. Vi så også, hvordan Jyllands-Posten i en leder i lørdags skrev om den rigtige politik, der burde føres. Vi har faktisk hørt alle dem, der har en lille smule begreb om økonomiske sammenhænge, undtagen lige regeringens ministre og hr. Ellemann-Jensen, erkende, at hvis vi skal hjælpe på Danmarks situation, så skal omkostningerne sættes ned. Nu forøger man dem med 10-12 pct. pr. år.

Det er dybt alvorligt, at man ikke vil overvinde sig selv så meget, at man vil erkende, at vel skal lønmodtagerne ikke have lønnedgange, de skal have de reallønsfremgange, som vi har peget på, men de bør gives ved skattelettelser. Jeg er helt sikker på, at finansministeren ved, hvordan det kunne gøres, for det bekræftes jo af det, der kom fra finansministeren og hans ministerium til PØ-udvalget i fredags. Det er den forkerte

vej, man kører. Man burde tage de forslag, der ligger, tilbage og vedtage vores forslag om en midlertidig udsættelse og så tage fat på at følge den vej, som vi peger på, det, der fremgår af svarene fra det EDB-anlæg, man har i finansministerens regie. Jeg synes, det er trist, at vi skal stå her og vedtage noget, som alle ved er forkert.

Det er de partier, der ikke stemmer for vores ændringsforslag nr. 1 til forslag nr. L 200, der direkte stemmer for en klækkelig indtægtsnedsættelse især for de mindre virksomheder, hvor indehaverne og ægtefællerne har en indtjening, der ligger langt, langt under lavtlønsområdet.

Jeg glæder mig til at se, hvorvidt et parti som venstre virkelig kan overvinde sig selv og så groft blive til socialdemokratiets parti.

H. C. Hansen (FP):

Jeg vil gerne først på fremskridtspartiets vegne sige tak for den tilslutning, der har været til vort ændringsforslag nr. 1 og vort ændringsforslag nr. 9 til forslag nr. L 200.

For at tage det sidste først, så har jeg prøvet at sidde og tælle sammen, og jeg mener, at det er således på dette tidspunkt, at socialdemokratiet, partiet venstre og hr. Lindinger er helt alene med det synspunkt, at med bøde skal den straffes, som overtræder loven. Vi har fra fremskridtspartiets side stillet det ændringsforslag, at dersom overtrædelsen skyldes simpel uagtsomhed, så skal man være fri for tiltale. Jeg finder det meget stærkt, at partiet venstre med al den tale, partiet har ført efteråret og vinteren igennem om at hjælpe erhvervslivet, kan stemme imod et sådant ændringsforslag. Men jeg siger som sagt på fremskridtspartiets vegne tak til de mange ordførere, der har sagt, at de ønsker at støtte dette.

Vort første ændringsforslag, om at ændre ordene »absolutte bruttoavance pr. vareenhed« til »procentvise bruttoavance«, har også fået støtte fra langt de fleste ordførere. Det har været en kilde til megen irritation i handelskredse, at man har søgt at opretholde dette krav igennem en efterhånden temmelig lang årrække. Det har åbenbart ikke gjort noget indtryk på regeringen, at så store organisationer som Butikshandelens Fællesråd, Håndværksrådet og Landsorganisationen af Detailhandelskæder har ønsket at få dette