

[Alfred Hansen]

Hvad angår det første ændringsforslag, fra hr. Askjær Jørgensen og hr. H. C. Hansen, skal jeg sige, at vi kan stemme for det. Vi havde gerne set, at der overhovedet ikke skulle opereres med procentvise bruttoavanceer eller noget i den retning, men at man sagde til arbejdsgiverne og erhvervsvirksomhederne: det må I da selv finde ud af; hvis I kan sælge jeres varer til den pris, som I ønsker at tage for dem, skal I selvfølgelig have lov til det – lige så vel som vi ønsker, at også lønarbejderne og lønmodtagerne skal have lov til at få den løn, som de ønsker at sælge deres arbejdskraft for. Dette kan man ikke her. Der er ganske vist efter lovforslaget muligheder for at give lønstigning til arbejderne, men den må ikke indkalkuleres i priserne, og så kan vi jo nok se, hvilke muligheder der bliver for lønmodtagerne for at få lidt mere i løn, end man nu fra regeringen har bestemt de skal have de næste to år.

Vi vil stemme for ændringsforslag nr. 1. Vi mener, det er en absolut forbedring i forhold til lovforslaget, men vi havde altså gerne set, at man slet ikke opererede med, hvilke avanceer der nu ville være tilladt, lige så vel som vi ikke ønsker, at regeringen skal fastsætte lønninger og priser.

Hvad angår ændringsforslag nr. 2 og 3, som er stillet af handelsministeren, har jeg allerede i udvalget givet udtryk for, at vi kan støtte dem. Vi mener, at det er helt rimeligt, at også el- og varmeudgifter kan inkorporeres ved prisfastsættelsen.

Jeg vil gerne sige lidt om ændringsforslag nr. 7, som retsforbundet har stillet. Loven tager ene og alene sigte på, at de små virksomheder, hvor det kun er ejeren og/eller ægtefællen, som er beskæftiget, ikke skal omfattes af loven. Der var ved sidste lovforslag om prisstop, som trådte i kraft den 28. august 1978, et ændringsforslag gående ud på, at alle virksomheder inden for handel, håndværk og industri, som havde under 6 ansatte, skulle fritages. Det blev ikke vedtaget den gang, og det vil derfor være umuligt, så vidt vi kan vurdere, ud fra den sammensætning, folketinget har, at få en sådan passus ind. Derfor har vi stillet forslaget om – og det må da i hvert fald være noget, som også regeringen efter nærmere overvejelse vil kunne støtte – at de virksomheder, hvor manden og konen arbejder, eller hvor manden ejer den og konen arbejder eller omvendt, ikke skal

spilde tid og kræfter på at finde ud af, hvilke faktorer de nu må indregne ved fastsættelsen af priser for de produkter, de frembringer.

De har for det første ikke den fornødne juridiske og tekniske bistand til at få disse ting sat i system. Mange af dem vil måske komme til at forhøje deres priser, uden at der var grund til det, eller mange vil undlade at forhøje deres priser, selv om der var mulighed for at få dem ajourført. Endvidere vil mange af disse familievirksomheder, mandkone-virksomheder, de næste to år bukke under for dette administrationspres, og de vil måske ophøre med deres lille virksomhed. En uændret vedtagelse af loven vil endvidere meget let kunne medføre, at mange, som havde påtænkt at starte en lille virksomhed, hvor mand og kone er beskæftiget, vil undlade dette, fordi disse indviklede forhold ikke er overskuelige for dem.

Ændringsforslag nr. 8 vil retsforbundet også stemme for.

Ændringsforslag nr. 9 siger, at folk, som kommer til at overtræde loven, som vi ikke mener nogen sinde skulle være lov, kan straffes med bøder, og hvad man nu ellers kan finde på. Jeg har i udvalget forsøgt at få oplyst, hvilke straffeekspeditioner der har været rettet mod virksomheder, som havde overtrådt prisstoploven mere eller mindre frivilligt eller mere eller mindre med fuldt overlæg, men handelsministeriet har overhovedet ikke kunnet give udtryk for, hvilke bøder der bruges, og hvor mange der er anklaget for misbrug af prisstoploven. Derfor har vi ikke noget gyldigt materiale, som kan fortælle os, om det kun er i ringe omfang, det er benyttet, og hvilke bøder der i øvrigt har været gældende.

Vi må holde os à jour med denne lovs virkninger, og jeg vil personligt drage omsorg for, at vi, når der foreligger sådant talmateriale, vil anmode om, at handelsministeren tilstiller udvalget dette.

Vi kan stemme for ændringsforslag nr. 9, idet loven, hvis man ikke vedtager dette ændringsforslag, betyder, at selv om folk helt uforskyldt er kommet til at regne en faktor ind i prisfastsættelsen, kan de straffes med bøder, og hvad man ellers kan finde på. Vi finder, det er urimeligt, og hvis der er tale om simpel uagtsomhed, må vel også regeringen kunne støtte et sådant ændringsforslag.