

[Arbejdsministeren]

man accepterer, at de specielle krav, man har færdigforhandlet, videreføres i overenskomsterne, og så er der 1 kr. 20 øre tilbage i garantibetaling. Det må altså være på de to punkter, det radikale venstre mener at dansk erhvervsliv kommer ud i meget alvorlige vanskeligheder, og jeg vil gerne høre, på hvilket af de to punkter det radikale venstre vil sætte ind for at rette landets økonomi op. Er det garantibetalingen, eller er det de specielle krav, man vil sætte ind over for?

Så skal jeg, mens hr. Niels Helveg Petersen tænker over svaret, sige, at jeg har haft lejlighed til at gennemlæse min tale fra førstebehandlingen, og konstateret, at der ikke er én passage i den tale, der kan bruges til at understøtte et synspunkt om, at der ikke er grund til at nære alvorlige bekymringer for den økonomiske situation i samfundet. Mit synspunkt var ved første behandling, som det har været det siden hen, at den løsning, der her er fundet, ikke skaber vores økonomiske problemer; de ligger på en helt anden led, de er meget alvorlige, og dem er der ingen grund til at undervurdere.

Men først og fremmest synes jeg, at vi allerede på nuværende tidspunkt skulle have et ganske klart svar fra de radikale på, om det er garantibetalingen eller det er de specielle krav, det radikale venstre vil have forringet i det forslag, regeringen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Noget sådant har vi ikke stillet ændringsforslag om. Allerede deri ligger svaret. Men det egentlige svar til arbejdsministeren er et helt andet, nemlig at den løsning, der her fremlægges, ikke indeholder nogen af de ting, som vi også har foreslået: om medejendomsret, om en omlægning af skattefradragene, om et indgreb over for prisstigningerne på jord og en massiv fornyet indsats imod ungdomsarbejdsløsheden. Hvis disse ting havde været med i regeringens oplæg, havde vi kunnet begynde at tale om det for alvor.

Arbejdsministeren antydede forleden dag, at vi skulle have dårlig samvittighed ved ikke at stemme for dette oplæg, som det ligger. Jeg siger tværtimod. Jeg synes, arbejdsministeren skulle tænke over, hvor der i dette forslag ligger noget, der mere langsigtet kan give en løsning, kan give en bedre fordeling

af goder og byrder, ansvar og pligter i dette samfund. Det er der ikke.

Arbejdsministeren (Auken):

Som jeg allerede sagde det ved førstebehandlingen, er jeg enig med det radikale venstre i, at hvis vi skal løse vores problemer på længere sigt, bliver vi nødt til at tænke også på en række af de perspektiver, som hr. Niels Helveg Petersen her nævnte. Men det var ikke det, spørgsmålet gik på. Hr. Niels Helveg Petersen brugte lang taletid til at sige, at den ordning, der her ligger, i kroner og øre var for dyr for erhvervslivet, men jeg stillede det konkrete spørgsmål, på hvilke punkter det radikale venstre ville gøre ordningen billigere i forhold til erhvervslivet, og indsnævrede valgfriheden til henholdsvis de specielle krav og garantibetalingen, og nu får jeg at vide, at man heller ikke på de to punkter vil gøre ordningen billigere for erhvervslivet. Så synes jeg, man skal lade al kritikken af omkostningsudviklingen hvile i stedet for at fare frem som en efterligning af de konservative og Dansk Arbejdsgiverforening osv., når man alligevel ikke har noget at have den argumentation i.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Det er helt nyt for mig, at Dansk Arbejdsgiverforening er rejsende i spørgsmålet om at indføre obligatorisk medeje i vore virksomheder, men man kan jo belæres om meget.

Det problem, arbejdsministeren forsøger at tale væk fra, er, at hvis man i tide havde taget fat på de langsigtede løsninger, kunne man have fået en løsning, der var billigere og bedre både for samfundet og for den enkelte.

Honoré (KrF):

De forskellige indgrebslovsforslag, som er til behandling i dag, er resultatet af forhandlinger mellem to parter, de to parter i regeringen, S og V, og LO. Den løsning, regeringen har fremlagt, skulle den først indhente accept af hos LO. Resultatet er blevet, at nogle er blevet sorteper i dette spil. Sorteper er en stor lønmodtagergruppe af offentligt ansatte og funktionærer. Meget tyder på, at de forhandlinger, som er blevet ført med de offentligt ansatte, har været skinforhand-