

[Melchior]

strejker, men nu hedder faglige møder. Ved ændring af lov om arbejdsretten i maj 1973 mildnede man reglerne, således at det nu er muligt at foretage arbejdsnedlæggelser af spontan art, og hvis de er aflæst, inden fællesmøderne mellem organisationerne finder sted, så bliver der ikke noget at forhandle om. Det er en meget farlig udvikling. Her har vi igen en bestemmelse, som selvfølgelig har haft til hensigt at være en ventil, hvor noget spild damp kunne komme op og nogle virkelig spontane, indestængte følelser kunne slippe ud uden at gøre alt for megen skade. Men vi ser nu under betegnelsen »faglige møder« en hel masse veltirettagte, endda flere dage i forvejen annoncerede, spontane aktioner, til meget stor skade for de pågældende virksomheder og for samfundets samlede muligheder. Jeg græmmer mig især, når det er det frie ords riddersmænd, som vel også ved, hvad ordet indeholder – jeg tænker her på pressens folk, og det gælder såmænd i lige grad dem, der skriver pressen, som dem, der trykker den – der benytter udtrykket faglige møder om det, der i virkeligheden er en sabotage imod arbejdsgiveren, og som i virkeligheden er en arbejdsnedlæggelse eller en strejke af en eller anden varighed. Man kalder det elegant fagligt møde og peger ligesom næse og siger: æh, bæh, nu holder vi bare fagligt møde. I virkeligheden drejer det sig om at genere det produkt, man har påtæget sig at fremstille.

Mit parti er derfor gået i gang med – vi skal gøre det på en blid og rimelig facon, så regeringen kan deltage, jeg vil næsten sige, så venstre slet ikke kan lade være at deltage – at fremsætte forslag over for folketinget til overvejelse af reglerne i lov om arbejdsretten, § 9 og følgende paragraffer, således at vi får en bedømmelse af, hvilken udstrækning disse faglige møder og varslede spontane arbejdsnedlæggelser efterhånden har fået i samfundet. Har de et sådant omfang, at det er meget generende, hvad skal vi så gøre for at ændre loven igen, således at det ikke kan være gratis simpelt hen at gå ind og drikke en kop øl et par timer på hvilket som helst tidspunkt det passer én?

Med hensyn til den afgivne betænkning skal jeg ikke her redegøre for vores stilling, for det står faktisk i betænkningen, hvad vi stemmer for. Jeg er selvfølgelig dybt rørt over de mange taksigelser, der er kommet,

bl.a. fra det konservative folkeparti, for, at vi har tilsluttet os deres forslag. Vi synes, det konservative folkeparti har gjort et fortrinligt arbejde i udvalget, og har med glæde kunnet tilslutte os nogle af deres forslag. Men lad det dog bare lige være erindret, at det i vor tale ved førstebehandlingen her i fredags blev sagt, at vi ville fremsætte forslag om fuld taktregulering, så vi kan vel nok sige, at vi har samarbejdet. Når man siger pænt tak til os, så indkasserer vi det med et: selv tak! – og er glade for, at dette samarbejde har kunnet finde sted.

Nu bliver det jo spændende. Vi har sagt, at vi vil redegøre for vor endelige stilling ved den debat, der bliver før afstemningen ved tredje behandling. Lad os så se, om regeringen er til at tale med mellem anden og tredje behandling. Vi har ikke noget stort håb om det. Nu, hvor det er blevet moderne at synge her i folketinget, må vi nok sige, at det, vi hører i øjeblikket, er en unison sang, en duet mellem to partier. Det ville være klædeligt, hvis der kunne blive lidt mere korsang ud af det og lidt flere harmonier, så nogle flere kunne deltage i sangen. Men det er altså op til dirigenten – og dirigentstaven er hos statsministeren og hans kollegaer – om de er villige til at lade nogle flere synge med. Er det ikke, så må det naturligvis påvirke vor stemmeafgivning ved tredje behandling negativt.

#### Formanden:

Jeg tror, at alle, der har musikalsk øre, vil være glade for, at hr. Melchior ikke også sang i dag.

#### Therkel Christensen (CD):

Jeg skal beskæftige mig med lovforslag nr. L 200 om begrænsning af avancer og lønstigningers indregning i priserne.

Jeg skal først oplyse, at vi vil stemme for de af handelsministeren stillede ændringsforslag og desuden naturligvis for ændringsforslag nr. 6 og 10, subsidiært nr. 11. Jeg skal i den forbindelse takke det konservative folkepartis medlemmer af udvalget for samarbejdet om disse ændringsforslag og også takke de andre medlemmer, der har tilsluttet sig disse.