

[Ninn-Hansen]

dringsforslag til en opretning, en afbalance-ring, af funktionærernes og tjenestemændenes stilling, som fremgår af de ændringsfor-slag, som vi har stillet sammen med de fire partier, jeg nævnte. Vi håber, at der endnu er en mulighed, at regeringen endnu overvejer: kan det være rigtigt at køre dette igennem på et mindretal? Vi er parate, som vi altid har været, til at forhandle om en løsning, der er retfærdig over for de forskellige grupper, men også en løsning, der er økonomisk for-svarlig.

**Formanden:**

Inden jeg giver ordet til det konservative folkepartis anden ordfører her i første om-gang, har hr. Ellemann-Jensen bedt om en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Der er en enkelt af hr. Ninn-Hansens be-mærkninger, der fortjener en omgående ud-dybning, og det er, når hr. Ninn-Hansen i relation til de offentligt ansattes forhold si-ger: vi har set nogle reaktioner, der er ganske forståelige – det var vist vendingen. Jeg må spørge: tænker hr. Ninn-Hansen her på de arbejdsnedlæggelser i den offentlige sektor, der især er gået ud over samfundets svageste grupper, over folk, der er henvist til at an-vende offentlige transportmidler, børn i sko-ler, børn på institutioner, klienter på bi-standskontorer, modtagere af offentlige ydel-ser, alle samfundets svageste grupper? Er det konservative folkeparti nået så langt ud i sin leflen efter tjenstemandsstemmer, at vi skal høre partiets ordfører stå her og bakke så-danne aktioner op?

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen (KF):**

Hvis hr. Ellemann-Jensen fulgte en lille smule med i, hvad der sker her i huset, i ste-det for at holde sine noget gymnasiastdiskus-sionsprægede taler gang efter gang, ville hr. Ellemann-Jensen vide, at den dag, da der var den pågældende konflikt, foranledigede det konservative folkeparti indkaldelse af et mø-de i arbejdsmarkedsudvalget, hvor finansmi-nisteren var så venlig at komme til stede. Hvis hr. Ellemann-Jensen vil vide, hvilke

bemærkninger vi fremsatte over for finansmi-nisterens redegørelse, kunne han læse det i avisen, men han kunne altså også spørge sine partifæller ved den lejlighed. Selvfølgelig vil dette parti, der mere end noget andet holder på tjenstemandsbegrebet, til enhver tid sige: tjenstemænd har selvfølgelig ikke strejkeret. Det er derfor, vi har ordningen med den næ-re tilknytning til samfundet. Men til gengæld skulle man tro, at det krævede også af hr. Ellemann-Jensen, at han sørgede for, at disse statens ansatte og nærmeste medarbejdere fik en ordentlig behandling. Han har givet dem en overordentlig dårlig behandling.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Jeg må således konstatere, at der overho-vedet ikke var noget reelt indhold i hr. Ninn-Hansens bemærkning om, at man har set nogle reaktioner, der er ganske forståeli-ge.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen (KF):**

Hr. Ellemann-Jensen kan konstatere, hvad han vil, jeg er ret ligeglad, men disse reaktio-ner, der har været fra tjenstemandside, har været båret – bortset fra den lejlighed, jeg omtalte – af det, der er det sædvanlige for trofaste tjenstemænd gennem tiderne, et for-søg på at videreføre en forhandling. De søgte det – da hr. Ellemann-Jensen måske igen er uvidende – forrige søndag, da de mødtes med finansministeren. Finansministeren stil-lede et forslag. Det afviste de, men de med-delte – efter enslydende udtalelser fra lærer-nes formand og fra ACs formand – i arbejds-markedsudvalget, at de ønskede at fortsætte forhandlingerne. Det var den regering, hr. Ellemann-Jensen støtter, der afviste det.

**Finansministeren (Heinesen):**

Der mangler én meget væsentlig tilføjelse til hr. Ninn-Hansens referat af, hvad der pas-serede i forhandlingerne med tjenstemænde-ne sidste søndag. Det er rigtigt, at tjeneste-mændene sagde, de var parate til at fortsætte forhandlingerne, hvis finansministeren var i stand til at forbedre sit tilbud, ellers ikke.

**Formanden:**