

[Glistrup]

eller 17.000 eller 22.000 kr., havde vi selvfølgelig også været indstillet på at låne vores stemmer til det og gå i forhandling om det. Men der har ikke på dette punkt været nogen som helst vilje til så meget som at drøfte de virkelig rimelige og rigtige muligheder, der kunne føre os frem i den korrekte retning på vores færd ud gennem verdensrummet.

Da det ville være at rette stil på de forslag, som er fremsat, og som i bund og grund har et forkert sigte, en forkert retning, har vi ikke fundet, at der var nogen fornuft i at komme med en lang række ændringsforslag. Vi har derfor begrænset vore ændringsforslag til kun at tage fat på et enkelt punkt, og det vedrører de 225 mill.kr., der er stillet til rådighed for LO- og DA-området med hensyn til, hvad der kan fordeles i det andet overenskomstår. Det er ændringsforslagene nr. 5 og 6 i betænkningen. Der er derudover fra anden side stillet 18 ændringsforslag alt i alt, men vi må sige, at alle disse 18 ændringsforslag forværrer bare lovgivningen, og derfor er fremskridtspartiets holdning til de 20 ændringsforslag, som er stillet i og uden for betænkningen vedrørende arbejdsmarkedsudvalgets ressort, den, at vi siger, at de 18 er dårlige og kun de 2 er det værd at stemme for, nemlig ændringsforslagene nr. 5 og 6.

Da skrub-af-lampen nu er begyndt at lyse heroppe, den solgule, skal jeg nøjds med efter deisen: tæl kun de lyse forslag, at beskæftige mig med de to, som altså er stillet af fremskridtspartiet.

De vedrører, hvordan man nu skal forhandle om fordelingen af disse 225 mill. kr. til 320.000 lønmodtagere i året fra den 1. marts 1980 til den 28. februar 1981. Det skal efter arbejdsministerens forslag jaskes igennem, idet man vil have en afgørelse herom fra LO og Dansk Arbejdsgiverforening senest den 13. april, altså i løbet af 14 dage. Hvis man ikke kan nå til noget resultat inden for disse 14 dage, vil man have, at overenskomstnævnet skal have 17 dage til at træffe afgørelsen.

Det er forkert, at vi skal jage dette igennem, som først får aktuel betydning den 1. marts 1980, inden for så korte frister på et tidspunkt, hvor sindene endnu er i kog, og før det har afsløret sig, hvad der er de store skævheder i den nuværende ordning. Derfor foreslår vi, at vi udskyder fristerne i 7 måne-

der. Derfor stem for ændringsforslag nr. 5 og 6!

Formanden:

Inden jeg giver ordet til hr. Ellemann-Jensen, skal jeg minde om den aftale, der tidligere er truffet om, at der køres igennem uden frokostpause her under anden behandling.

Ellemann-Jensen (V):

Formanden burde jo næsten give os et lille pusterum, så vi kunne komme ned på jorden igen efter denne formidable himmelfart. Det er meget vanskeligt at se, hvad hr. Glistrup egentlig vil opnå med sit meget ordrige angreb på det demokratiske system, der også beskytter parasitter som hans egen såkaldte fremskridtsbevægelse. Der er intet sagligt belæg for de angreb, hr. Glistrup er kommet med, på den behandling, lovforslagene har fået i udvalget. Jeg vil ligesom socialdemokratiets ordfører takke formanden for arbejdsmarkedsudvalget for den udvalgsbehandling, han har gennemført på trods af sabotageforsøg og filibustertaktik fra det fremskridtsparti, der nu tillader sig at stå her og være forarget over udvalgsbehandlingen. Det siger sig selv, at man kommer i tidsklemme en gang imellem, når der er nogle, der for sportens skyld vælter en hoben ligegyldige spørgsmål af sig og i øvrigt på alle mulige tænkelige og utænkelige måder forsøger at forhale udvalgsbehandlingen. Det er ikke særlig gavnligt for det folkestyre, som hr. Glistrup så hyklerisk står her og udtaler bekymring for.

Vel, efter udvalgsbehandlingen er vi altså kommet til sandhedens time, for andenbehandlingen er jo den sandhedens time, hvor det skal vise sig, om de, der ved første behandling havde så smukke og rene principper, nu også viser sig i stand til gennem de ændringsforslag, de stiller, at pege på, hvordan man skal leve op til disse smukke principper.

Her må vi blive lidt skuffede, her er det i sandhed sandhedens time, vi står over for. For hvad er det f.eks., hr. Poul Schlüter kan komme med af ændringsforslag efter at have været så forarget og bekymret over det hele ved første behandling? Ja, det er forslag, som, når vi regner det hele sammen, såmænd