

[Kjeld Olesen]

udvalgsarbejdet, kan man være lidt bedrøvet over – stærkere vil jeg ikke sige det – at disse argumenter ikke kunne få det radikale venstre til at indse, at det faktisk er aldeles usagligt.

Hvad vi ikke fik at vide under førstebehandling, får vi vel heller ikke at vide under denne behandling, nemlig svaret på spørgsmålet om, hvor man egentlig vil tage pengene fra. Ja, man kan sige, at det konservative folkeparti er kommet med et bud gennem deres ændringsforslag nr. 1. Jeg tror ikke, at man hos det radikale venstre eller hos andre partier, f. eks. centrumdemokraterne, vil finde det acceptabelt, at pengene til finansieringen af disse ændringsforslag om forøgelse af taktreguleringsprocenten skal tages på LO-området. Der tror jeg – det håber jeg da – at de konservative står alene.

Lad mig for en ordens skyld atter en gang efterlyse ikke de svar – det erkender man vel inderst inde selv – som man sådan har kastet ud af ærmet til pressen om, at sammenlignet med statens samlede omsætning er disse tal jo ikke så forfærdelig store, og andet i samme retning, men et meget sagligt svar på, hvor man vil hente de penge, som det koster staten mere at forøge taktreguleringsprocenten.

Vi må også vende os imod forslaget om at give valgmulighed, når det drejer sig om taktreguleringsmetoden, idet man jo åbner mulighed for, at man vender tilbage til det, som eksisterede i forbindelse med 1975-løsningen, og bare sige, at det, der må være princippet i det, vi her diskuterer, det er så rent som muligt en forlængelse af de gældende overenskomster.

Jeg vil anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 7 fra arbejdsministeren, der jo går ud på, at man i stedet for at have ét paritetisk nævn, at man så har, skal vi sige to hovednævne, et for det kommunale område og et for det statslige, hvor det sidste er delt op i henholdsvis ét på tjenestemandsområdet og ét for overenskomstsansatte og andre.

Med hensyn til lovforslaget om begrænsning af avancer og af lønstigningers indregning i priserne vil jeg blot indskrænke mig til at anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af ministeren. Det ene går ud på, at stigning i udgifter til el og varme skal kunne indregnes i priserne, og det er

ganske rimeligt, fordi vi jo kan forudse – vi ved ikke tilstrækkeligt om det – at der kan blive betragtelige stigninger i disse priser.

Endelig er der ændringsforslaget om, at HTs, hovedstadsområdet kollektive personbefordrings, taktssystem også kan gennemføres, uanset hvad der bestemmes i loven. Jeg vil dertil gøre to bemærkninger. Den ene er, at det bør være en naturlig konsekvens af den lovgivning, vi gennemførte i 1977. Den anden bemærkning, jeg vil gøre, er, at dette bør være et undtagelsestilfælde. Hvis vi begynder at lukke op inden for det offentlige serviceområde og skal til at dispensere i stor udstrækning, starter vi en proces, som vi ikke siden har mulighed for at kontrollere og overskue.

Sammenfattende vil jeg anbefale, at man stemmer imod øvrige ændringsforslag. Vi er her ved en andenbehandling af en løsning, der, som vi sagde ved første behandling, er en nødvendig løsning, om end vi naturligvis ikke med glæde ser, at det har været nødvendigt at gribe ind i overenskomstforhandlingerne, som det er sket. Vi finder, at resultatet er ganske afbalanceret. Jeg tror, at afstemningerne her ved anden behandling vil vise denne balance, hvor man i midten har regeringspartierne og erhvervspartiet, og hvor man omkring os med forskellige forudsætninger og begrundelser kører frem med ændringsforslag.

Jeg vil slutte med at sige, at vi nu på onsdag skal have den endelige og sidste behandling. Jeg er fuldstændig overbevist om, at vi dermed er fremme ved en løsning, som nogle fortsat nok vil protestere imod, men som ude i befolkningen vil have en meget bred accept, og det er faktisk det vigtigste for en sådan lovgivning.

Glistrup (FP):

Modsat hr. Kjeld Olesen og hans parti bliver vi fremskridtsfolk ikke indbudt til at fraternisere med toplerne i Moskva. Derfor kan vi kun læse os til i de bøger, der kommer derovrefra, hvordan de behandler sådan nogle sager derovre.

Vi har da læst, at der er noget, der hedder unionssovjetten, som skulle svare til det danske folketing, og hvor man behandler sådan nogle sager som dem, vi behandler her. Men selv om jeg altså ikke har det intime kend-