

**Freddy Madsen (DKP):**

Det er vist klart og tydeligt fremgået af alt, hvad der er foregået i debatten her i dag, at vi er imod enhver form for tvangsindgreb over for lønmodtagerne i denne overenskomstssituation, hvad vi i øvrigt altid er. Derfor er vi også imod et indgreb, som ganske vist kun går til 16. maj i stedet for i 2 år. Men vi takker forslagsstillerne, fordi det her så klart er demonstreret, at det ikke er det principielle, fremskridtspartiet er uenig med regeringen i. De vil gerne gribe ind over for overenskomsterne, og det synes jeg man skal notere sig.

Jeg vil blot sige om skattelettelserne, at vi er tilhængere af skattelettelser. Vi har fremsat vort skatteforslag. Vi er tilhængere af et højere bundfradrag, men når det gøres på den måde, som det er foreslået her af fremskridtspartiet, er det de rigeste i samfundet, der får den største fordel af det fradrag. Både med hensyn til trækprocenterne og især med hensyn til marginals-katten er det klart, at de, som har de største indtægter, tjener de største beløb, hvis man bare forhøjer bundfradraget med 2.600 kr.

Vi afviser begge lovforslag.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Under indtryk af forløbet af dagens debat må vi afvise lovforslag nr. L 194.

Når det gælder lovforslag nr. L 191, som er et skattelovsforslag, skal jeg venligt henvise til det radikale venstres skatteforslag, der ligger her på tingets bord og kommer til behandling i næste uge. Vi mener, at det i virkeligheden er mere vidtgående, og vi havde som allerede nævnt gerne set det med i den løsning, som er undervejs i folketinget.

Vi kan ikke medvirke til det videre forløb her.

**Honoré (KrF):**

Skattelettelser kan i forbindelse med visse overenskomstssituationer, når regeringen er indforstået med det, være et middel til at få lønmodtagerne til at acceptere, at der ikke sker lønforhøjelser. Men vi har jo ikke nogen garanti for, at det vil blive resultatet af en vedtagelse af fremskridtspartiets forslag.

Lovforslag nr. L 194 kan vi heller ikke støtte. Vi tror ikke, at fremskridtspartiet vil

være i stand til at gennemføre den procedure, som det taler om i lovforslag nr. L 194.

**Flygaard (DR):**

Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelse af nogen af de to lovforslag. Vi tror ikke på, at man igennem en forhøjelse af personfradraget kan forhøje reallønnen. Man kan flytte en lille smule om på den. Vi kan ikke se, at der kommer en større efterspørgsel ud af det, og derved heller ikke, at der kommer en mindre arbejdsløshed. Vi kan egentlig bedst karakterisere forslaget på denne måde: intet kommer af intet – uden lommeuld.

**Maisted (FP):**

Det er ikke, fordi jeg har så mange kommentarer til ordførerne, for de har jo over en bred front afvist forslagene, men selvfølgelig ikke tanken.

Dette er en venlig håndsækning fra fremskridtspartiets side, da vi ønsker, man skal tage sig tid nok til at gennemarbejde de lovforslag, som nu er fremsat fra regeringen, og de lovforslag, som vi har fremsat.

Det er noget, der siger sig selv, det viser erfaringerne, at det bliver noget makværk, det, der bliver jasket igennem, og når det går op for de forskellige folketingsmedlemmer, at regeringen absolut vil have, at vandet skal til at løbe opad, så kan det jo være, at der kommer en anden situation under de udvalgsforhandlinger, der nu finder sted, og så er det af væsentlig betydning, at vi har fået førstebehandlet vores forslag, sådan at de hurtigt kan komme til en vedtagelse her i folketinget og man kan gå i gang med nogle fornuftige løsninger.

Vi har selvfølgelig tidligere fremsat forslag, der giver langt højere skattelettelser end den, vi foreslår her, men det demonstrerer blot endnu en gang, at fremskridtspartiet er ikke noget alt-eller-intet-parti. Vi ønsker at være med til nogle fornuftige løsninger, og den eneste fornuftige løsning, der er på problemerne – det tror jeg næsten alle ved – det er at give nogle skattelettelser og derigennem give nogle lønforhøjelser til befolkningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*