

[Finansministeren]

stemmefiskeri hos de offentligt ansatte. Det er jo det nærmeste, man kan komme en fuld erkendelse, og det forklarer jo meget.

Men bortset herfra har hr. Poul Schlüter ikke ret. LO har ikke betinget sig noget som helst vedrørende tjenestemandshandlingerne, ville helt sikkert meget have sig frabedt at blande sig i dem. Men jeg tror godt, at hr. Poul Schlüter ville kunne forstå det, hvis andre lønmodtagere, der har lige så stive eller endnu mere stive lønsystemer end dem, man kender inden for den offentlige sektor, ville have en smule svært ved at acceptere et lovindgreb, som gav dem væsentlig mindre, end andre får. Jeg skal gentage, hvad jeg sagde i første omgang, at fuld taktregulering er et alt for usmidigt lønsystem, men jeg forstår, at overordnede politiske hensyn fortrænger mere besindige overvejelser.

Til hr. Jørgen Jensen skal jeg kun sige, at han i sine beregningsforudsætninger bl. a. opererer med en for stor prisstigning, og derfor når vi til et forskelligt resultat vedrørende reallønnen, og jeg er sikker på, at hr. Jørgen Jensens beregninger er forkerte. Det resultat, vi er nået til, er som sagt, at over 90 pct. af de offentligt ansatte skulle kunne bevare reallønnen og de fleste af dem få en reallønsstigning.

Med hensyn til den fremtidige finanspolitik, som hr. Jørgen Jensen altid spørger interesseret til – det forstår jeg meget godt – så skal jeg sige, at den beror begribeligvis på den økonomiske udvikling, og det kan man ikke sige noget nærmere om i dag. Pristallet nulstilles selvfølgelig ikke, så ville det have været opløst.

Hr. Ole Vig Jensen spørger mig, om jeg vil lade taktreguleringsnævnet undersøge mulighederne for et forbedret taktreguleringsystem. Hertil vil jeg sige, at jeg finder, at det nuværende taktreguleringsystem fungerer udmærket, og derfor har jeg ikke nogen planer om at sætte nogen til at ændre det, men hvis hr. Ole Vig Jensen kan påpege fejl og mangler, så kan spørgsmålet da overvejes.

Så skal jeg sige, at forhøjelsen af taktreguleringen fra 75 til 90 pct. ikke koster, som hr. Ole Vig Jensen antog, 135 mill. kr. for den offentlige sektor. Den koster 400 mill. kr. Det siger jeg såmænd bare for den gode ordens skyld, for i dag, hvor oppositionen er i sit rundhåndede hjørne, går jeg ud fra, at et par hundrede millioner ikke spiller nogen

rolle, når vi altså lige ser bort fra de 225 mill. kr. til det private arbejdsmarked.

Hr. Alfred Hansen skal jeg gøre opmærksom på, at jeg allerede i mit første indlæg sagde, at den samlede løsning stort set ikke ændrer forudsætningerne for den af folketinget vedtagne finanslov for 1979. Jeg skal bekræfte, at spørgsmålet om ferieforlængelsens betydning for lærernes årsnorm skal forhandles mellem finansministeriet og lærernes organisationer.

Sluttelig skal jeg sige til hr. Wilhjelm, at det er en af de sædvanlige fordrejelser, når hr. Wilhjelm lægger mig i munden, at jeg skulle have sagt, at det var en dårlig lejlighed til at diskutere virkningerne af en lønpolitik. Det er det bestemte ikke. Jeg er også gået ind i en diskussion, men bare ikke på hr. Wilhjelm's foranledning. Jeg har givet min vurdering i det notat, der er tilsendt politisk-økonomisk udvalg, og hr. Wilhjelm's bemærkninger giver mig ikke anledning til at føje noget til.

Men jeg vil da gerne takke hr. Wilhjelm for, at han fandt, at det notat, som han har fået, er nogenlunde sagligt. Jeg kunne godt høre, at hr. Wilhjelm havde svært ved at få det over tændernes gærde, han var lige ved at kløges i det, men han har jo heller ikke stor træning i venligheder – der går nærmest år imellem. Så meget desto mere vil jeg gerne kvittere for elskværdigheden.

Hermed sluttede forhandlingerne.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Med hensyn til udvalgsbehandling stiller jeg følgende forslag:

Lovforslagene under dagsordenens punkt 9–12 og 15 henvises til arbejdsmarkedsudvalget.

Lovforslagene under dagsordenens punkt 13 og 14 henvises til erhvervsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.