

[Wihjelm]

mangler stadig væk tæt på de 2 pct. i den disponible realløn.

Så har jeg kun den bemærkning til finansministeren i øvrigt, at jeg synes, det er betegnende, at finansministeren siger, at det er nu ikke her og nu med alle disse andre sager på dagsordenen, at vi skal tage nogen diskussion om dette notat fra finansministeriet, som pudsigt nok er kommet lige i dag, efter at der har været snakket om det siden den 9. juli 1978 og der er blevet rykket for det adskillige gange. Det er ikke tidspunktet lige nu, siger finansministeren. Ja men hvad drejer hele dette indgreb sig om? Drejer det sig ikke om lønpolitik?

Der kommer et regeringsnotat om, hvordan lønpolitikken virker, for første gang et nogenlunde sagligt, eller hvad man vil, i hvert fald et præciseret grundlag, hvor man kan diskutere forudsætningerne, hvor der er redegjort for, hvad regeringen mener er virkningerne af en lønpolitik, og så siger finansministeren, at det synes han er en dårlig lejlighed til at diskutere lønpolitikens virkninger. Men det er lige præcis det, hele dette indgreb drejer sig om, det er lige præcis det, der belyser, hvor berettiget det er at køre videre i det spor, der hedder lønpolitik. Det finder finansministeren – og jeg forstår ham egentlig godt – er en dårlig lejlighed til at diskutere de konkrete virkninger af lønpolitikken.

Endelig denne snak om en ny regering. Jeg går ud fra, at hr. Thomas Nielsen mener en regering med en anderledes politik. Så synes jeg da faktisk, han har ret. Så er der da tale om en ny regering. Den regering, som Thomas Nielsen i efteråret – og efter min mening og efter VS' mening med fuld ret – ønskede at gøre alt for at få aflivet, det var en regering, der havde mange punkter. Den havde bl.a., at der skulle laves noget ved værdistigningerne, at rentefradraget skulle aftrappes, og at den disponible realløn i den kommende overenskomstperiode skulle opretholdes. Det nye, der er ved regeringen, det er, at der ikke kommer noget om værdistigningerne, at man har udskudt aftrapningen af rentefradraget i lang, lang, lang tid, og at den disponible realløn ikke bliver opretholdt for i hver fald den meget store gruppe, der ligger klemt mellem garantilønnen og lønglidningsmulighederne.

Det er det nye ved denne regering, og det nye, disse tre punkter, opgivelsen af værdistigningsafgiften, i hvert fald med noget kød på, udsættelsen af rentefradragsaftrapningen på ubestemt tid og dette, at man ikke lever op til løfter om at opretholde i det mindste den disponible realløn, det er de tre ændringer, der får Thomas Nielsen til at sige, at nu kan han godt snuppe regeringen, nu skal den sandelig overleve.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Hr. Ib Christensen efterlyste et notat om oliepriserne. Det skete med henvisning til dagbladet Børsen og en udtalelse til samme blad af hr. Ellemann-Jensen.

Jeg kan sige, at jeg ikke kender et sådant notat, og jeg forstår på hr. Ellemann-Jensen, at han heller ikke har udtalt sig om det; det må altså stå for Børsens egen regning. Men det er klart, at OPEC-landenes accelerering af de priser, der blev vedtaget i Abu Dhabi, sætter sig hurtigere spor nu, de accelererer hurtigere end antaget. Tidligere ventede vi jo en gradvis stigning med fuld gennemslagskraft ved årets slutning. Dertil kommer Iran-krisens indflydelse på oliespotmarkedet. Det drejer sig altså om alment tilgængelige oplysninger og ikke om et notat, og regeringen har naturligvis også haft olieprisudviklingen inde i sine overvejelser og vurderinger.

Hr. Alfred Hansen spurgte, hvad der skal ske om to år, når avancebegrænsningsloven udløber. Jeg kan sige: avanceloven er et led i den samlede overenskomstlovgivning og har derfor samme løbetid som overenskomsterne. Jeg tror i øvrigt ikke som hr. Alfred Hansen på risikoen for en voldsom prisexplosion, idet jeg igen skal gøre opmærksom på, at der er tale om en avancebegrænsningslov og ikke en prislov. Indregningsmulighederne er ret så omfattende i denne lov.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg skal her i sidste omgang altovervejende holde mig til at svare på nogle af de direkte spørgsmål, der er stillet.

Jeg vil da gerne benytte lejligheden til at takke hr. Poul Schlüter for et i virkeligheden meget åbent og i den forstand også meget sympatisk svar til mig. Hr. Poul Schlüter sagde direkte, at han ikke ville tage fuld afstand fra, at det konservative folkeparti var på