

[Kurt Hansen]

man siger, at de, der har den største løn, de skal også have den største taktregulering. Ja tak, vi mener også, at der bør være en betydelig bedre dækning inden for det offentlige område, men vi mener ikke, at det skal ske procentvis af lønnen på den måde, at den, der har mest, altid vil få den største taktregulering; det kan ikke være den rigtige måde. Vi må have indført et tilsvarende system, som man f. eks. har på LO-området, men det skal blot udgøre en 100 pct.s dækning i forhold til prisstigningerne, totalt set.

Arbejdsministeren var inde på, at han havde talt med en kollega i udlandet, og at denne kollega havde fået forklaret, at hele befolkningen faktisk stod bag dette forlig, det var i hvert fald de eneste, der ikke var imod. Jeg går ud fra, at der er tale om, at de øvrige måtte være enkelte interesseorganisationer og forskellige politiske partier. Alle var imod undtagen hele befolkningen, eftersom ministeren sagde det. Da var det jo uheldigt nok, at de ansatte inden for KTAS i denne periode ikke havde fundet ud af at nedlægge arbejdet, så arbejdsministeren ikke havde kunnet kommunikere sådan noget sludder rundt på kontinentet.

Så sagde arbejdsministeren endvidere, at han godt kunne se, at der var et problem med, at de lavest lønnede ikke fik reel dækning, når man konverterer de suspendede dyrtidsportioner til ferie. Men, sagde arbejdsministeren, så forhøjer vi garantilønnen. Der har svævet et tal, der hedder noget med 30.000-40.000, der bliver omfattet af denne garantiløn, men hvor mange kroner og øre drejer det sig reelt om? Hvor meget skal der egentlig bruges til at supplere lønnen for dem, der har under 32 kr. 60 øre, op til dette beløb? Jeg tror, det er et forsvindende lille beløb, og jeg tror slet ikke på, at det totale antal personer, som det kommer til at omfatte, ligger i størrelsesordenen 30.000-40.000.

Men lad os så se på den gruppe, der ligger mellem 70.000 og 80.000 kr. i årsindtægt. Hvis vi omregner dyrtidsportionerne til ferie, så vil de få 1.750-1.900 kr. ud af det på årsbasis. Hvis det var kommet til udbetaling som dyrtidsportioner, ja, så havde vi været oppe på omkring 2.600 kr. Den helt overvejende del af lønarbejderne må siges at ligge på en årsindtægt imellem 70.000 og 90.000 kr., så der er altså en meget stor gruppe, der ikke får det, der blev givet løfte om ved det

sidste overenskomstindgreb, nemlig at de suspendede dyrtidsportioner skulle udbetales. Der siger man altså til arbejdsgiverne: forskellen mellem prisen på de suspendede dyrtidsportioner og den ferie, der nu bliver en realitet efter dette indgreb, kan I stikke lige ned i baglommen.

Så er der en stor gruppe på arbejdsmarkedet, som man slet ikke har berørt under denne debat, jo, arbejdsministeren har lige været inde på det, og det er ungarbejderne og lærlingene. Jeg vil godt spørge arbejdsministeren: kan man inden for den beløbsramme, 225 mill. kr., forvente at lærlingene, som jo er ekstremt lavtlønnede, at ungarbejderne, som jo er ekstremt lavtlønnede, vil få en rimelig andel og i givet fald hvilken andel af disse 225 mill. kr.? Jeg går ud fra, at det var en ren fortalelse, arbejdsministeren kom med i sin replisering, da han sagde, at man ikke ved denne lejlighed havde tænkt sig at gøre indgreb i lønningerne til gruppen af lønarbejdere mellem 18 og 25 år. Jeg går ud fra, at det var en fortalelse, men den var jo slem nok, uanset hvad det var.

Jeg vil godt høre: hvad har man egentlig tænkt sig at stille op med den store gruppe af unge mennesker, som er ekstremt dårligt betalt, såvel inden for det offentlige som på det private arbejdsmarked? Vil man gøre noget for at sikre, at de bliver hevet op på en rimelig, anstændig løn, der gør, at de også kan fungere i den civile tilværelse? Vil man give dem nogle ekstra fordele, eller hvordan ligger det faktisk i forbindelse med denne gruppe, som vistnok kan betegnes som ekstremt lavtlønnede?

Formanden:

Det var ordførernes anden omgang.

Askjær Jørgensen (FP):

Når jeg har bedt om ordet igen, er det, fordi der er tre af ministre, jeg gerne vil takke. For det første vil jeg gerne takke handelsministeren for, at vi nu fik præciseret, at hele fødevarerområdet ikke omfattes af disse avance- og prisstoplove. Man praler af, at priserne bliver holdt i ro på grund af disse ting. Det synes jeg man skulle lade fare.

Når handelsministeren henviser til, at der kan svares på nogle ting i udvalgene, så vil jeg gerne referere til, hvordan det er gået de