

[Askjær Jørgensen]

Man siger, at der bliver grebet ind over for de erhvervsdrivendes indtægter. Jeg er fuldstændig klar over, at avancementstoplove, prisstoplove osv. generer de mindre erhvervsvirksomheder, men dem kan man styre. En enkelt erhvervsdrivende med et privat regnskab, med en enkelt mindre virksomheds regnskab, kan man styre. Men hvor der er tale om koncerner eller virksomheder, der har en række anpartsselskaber, aktieselskaber osv. blandet sammen, så skal man ikke bilde mig ind, at man nogen sinde kan styre det. Altså avance- og prisstoplove rammer udelukkende de små virksomheder, der ikke er infiltreret i koncerner.

Med hensyn til dette med bluff vil jeg gerne have præcis at vide af handelsministeren i dag, om landbrugsvarer, fødevarer i det hele taget, gartneriprodukter, fiskernes landinger, pelsdyravl osv. er omfattet af pristoplove og avancelove i producentleddet. Alle ved jo, at når der omsættes fødevarer i omsætningsleddet, er man meget hårdt presset, der er meget små margener med hensyn til avance og fortjeneste i omsætningsleddet. Detailhandelen presser jo livet af hinanden. Det går stærkt dér. Vil handelsministeren erkende, at når man påberåber sig, at man begrænser og stopper vedrørende produktion af landbrugsvarer og gartnerivarer osv., så er det reelt bluff? Jeg synes, det er godt, at landbrugsvarer ikke er omfattet af avancementstoplove og prisstoplove. Det er en lykke, at man ikke har fået held til at gribe ind i denne store del af produktionen i Danmark.

Når jeg vil bede handelsministeren helt konkret fortælle om det, så er det, fordi jeg ønsker at få afdækket det bluffnummer, der ligger i, at man går ud og fortæller befolkningen, at vi griber sandelig ind over det hele. Hele det område, der hedder fødevareresektoren, pilles der overhovedet ikke ved, kun på den snævre margen i detailledet, og de skal minsandten nok holde sig selv i ave i forvejen.

Så har jeg også en henvendelse til finansministeren. Da vi havde vores forespørgselsdebat om den økonomiske situation for et par uger siden, fik vi at vide, at den kom ind som en hund i et spil kegler, og at man ikke kunne sige noget på daværende tidspunkt. Jeg vil gerne bede om, at vi, inden denne debat slutter, får svar på det, vi spurgte om forleden. Nu er man jo færdig med at fast-

lægge, hvordan det hele skal være. Hvis ikke finansministeren, inden denne debat er færdig, giver en præcis redegørelse for, hvor vi nu ender med betalingsbalancen, og hvad finansministeren så vil gøre, så må jeg tage det som udtryk for, at finansministeren ikke kan.

Forleden blev der altså brugt den undskyldning, at det ikke var den rette dato at fortælle folketinget, hvad man ville. Det skulle vente, til denne situation var afklaret. Nu forstår jeg, at man har flertal for det, man vil, og at situationen er afklaret; det er bestemt, hvordan det hele skal være. Derfor må jeg, hvis ikke vi får helt præcist at vide, hvordan finansministeren vil klare situationen med betalingsbalancen, stadig stigende gældsætning, konkludere, at det er ikke, fordi situationen eller datoen ikke passer, det er, fordi finansministeren ikke kan fortælle os det.

Jeg kunne jo godt bruge lidt af tiden til igen at snakke om Z-planen. Jeg ved ikke rigtig, om det er spildt at prøve at få regeringspartierne til at forstå, hvordan man skal skaffe reallønsfremgang til alle samfundsgrupper. Det var det, vi forsøgte at fortælle, da vi havde forespørgselsdebatten forleden. Vi har i forbindelse med det her fremlagte konstateret, at vi har nået noget. Da SV-regeringen tiltrådte, blev der snakket meget om, at man skulle have en værdistigningsafgift. Den tog vi stærkt fat på og stillede en lang række spørgsmål til skatteministeren, men skatteministeren kunne ikke rigtig svare på det, selv om vi havde det på mange onsdage i træk.

Jeg har også haft debat ved de politiske møder i forsamlingshusene, og jeg har endda haft en debat med boligministeren, der sagde, at selvfølgelig kom det lovforslag inden jul. Jeg tror helt sikkert, at det med alle de argumenter, fremskridtspartiet fremførte, er lykkedes os trods alt at få forklaret skatte- og afgiftsministeren, at det var noget, der ikke duede. Jeg er glad for, at man har lyttet efter fremskridtspartiet og indset, at det med værdistigningsafgiften ikke duer. Tak for det, hr. skatteminister!

Det er altså dette, at vi nogle gange ser, at vi trods alt har indflydelse, der giver anledning til, at vi forsøger stadig væk at forklare, hvad Z-planen går ud på. Jeg kan sige, at