

[Jens Møller]

De foreliggende lovforslag er en ny nødløsning, en nødløsning i en urimelig situation, en nødløsning, som er blevet så ringe, som den er, på grund af en fejlslagen politik, altså en rigtig dårlig løsning på mange områder.

Men når vi har sagt det, må vi også hele tiden holde os for øje, hvad der er alternativet. Det er meget vigtigt, at man gør det, og det er noget, jeg synes visse partier herinde somme tider glemmer. Hvad er alternativet? Alternativet var storkonflikten. Derfor skal man ikke undre sig, når vi i kristeligt folkeparti faktisk her føler det, som vi har gjort det nogle gange før, som om vi står imellem Skylla og Karybdis, eller for at sige det mere moderne: som om det er et spørgsmål om at vælge mellem pest og kolera.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skulle se lidt på de lovforslag, som drejer sig om erhvervslivet og i særlig grad lovforslag nr. L 200, der drejer sig om begrænsning af avancer og lønstigningers indregning i priserne. Der står klart i fremsættelsestalen, at forslaget har til formål at lægge loft over de selvstændige erhvervsdrivendes indtægtsstigninger i lighed med lønmodtagernes indtægtsstigninger.

Det lyder jo smukt og rigtigt, og det kan også have en psykologisk værdi; vi er alle med, det rammer os alle; så er det ligesom lidt lettere at acceptere ubehagelighederne.

Men jeg tror, vi skal regne med, at for hver gang vi laver indgreb, som alligevel ikke viser sig at leve op til de forventninger, borgerne måtte have haft, bliver det sværere og sværere at få nogen til at tro på indgrebenes betydning.

Der er grund til at spørge, om forslaget om begrænsning af avancer er et velbegrundet forslag, eller om det er et psykologisk forslag, lavet for at andre lettere skal sluge deres medicin. Kristeligt folkeparti tror ikke på, at forslaget har nogen psykologisk værdi, og vi vil derfor se på, om der virkelig er behov for dette forslag, med den begrundelse at erhvervslivet har så store indtægter og forventningen om, at disse indtægter vil blive større.

Kristeligt folkeparti mener, at forslaget er med til at bekræfte den urigtige myte om, at alle selvstændige erhvervsdrivende er kapita-

lister med store indtægter. Sandheden er jo en helt anden. Konkurrencen er i dag så hård, at den i sig selv i mange tilfælde begrænser avancerne. Mange selvstændige har i dag på trods af en lang arbejdsdag vanskeligt ved at komme op på minimallønnen, og de skal så nu i solidaritetens navn fastholdes på deres lave indkomstniveau. For kristeligt folkeparti er det af særdeles stor betydning, at vi giver det erhvervsliv, som er baggrunden for vor økonomi, så gode vilkår som muligt. Hvis vi ikke gør det, hvis der ikke skabes rimelige indtægtsmuligheder, vil resultatet blive nedlæggelse af virksomheder til skade for betalingsbalance og beskæftigelse, for hvorfor skulle nogen påtage sig arbejde med at drive en virksomhed, hvis der ikke gives mulighed for en rimelig indtægt. Hvis vi ikke får en anden holdning til erhvervslivet og dets betydning for vores samfund, vil resultatet blive, at selvstændige erhvervsdrivende erstattes af offentlige, statslige erhvervsdrivende, og det mener vi ikke er en ønskelig udvikling.

Kristeligt folkeparti kan ikke medvirke til vedtagelse af omtalte lovforslag. Vi mener ikke, det er gennemtænkt nok. Vi spørger, hvor mange der vil komme i klemme, hvor mange vi bagefter skal til at hjælpe med efterfølgende lovforslag. Vi vil også spørge, om det herefter skal være monopoltilsynet, der skal have ansvaret for Danmarks erhvervsliv.

Men vi vil gå ind i udvalgsarbejdet i håb om, at vi kan opnå et bedre resultat.

Honoré (KrF):

Regeringen vil erstatte de to suspenderede dyrtidsportioner med en uges ekstra ferie. Følgen bliver, at et kostbart serviceapparat, handels- og ikke mindst produktionsapparat skal stå ubrugt hen så meget længere. Derigennem nedsættes bl. a. produktionen jo med 2 pct., den produktion, der skal finansiere vores forbrug, vores overforbrug. Dette ferielovsforslag vil således fordyre erhvervslivets omkostninger, forringe konkurrenceevnen, øge arbejdsløsheden og øge betalingsbalanceunderskuddet. Der kan ganske vist blive tale om nogle ekstra ansatte i den offentlige sektor, men jeg tror ikke, man skal regne med, at dette ferielovsforslag nævneværdigt vil øge antallet af ansatte i den private sektor.