

(Kort bemærkning).

Kaj Hansen (DKP):

Det talte jeg ikke om, for jeg vil ikke genere hr. Keld Andersen.

Boligministeren (Erling Olsen):

Til hr. Thorndahl skal jeg blot sige, at hvis der ikke var sket noget uden for landet, så var det helt rigtigt, at vi ikke kunne komme med det nu. Men nu er der sket noget uden for landet, og så kommer vi til folketinget og siger: mener I, at vi i betragtning af det, der er sket uden for landets grænser, på trods af det, vi aftalte dengang, kan lave noget andet? Jeg fornemmer, at det er der nok et flertal for i denne sal, og vi drøfter det så i udvalget.

Til hr. Keld Andersen vil jeg sige, at det, der menes med bestemmelserne her, er, at vi her har en ændring i byggeloven, og der er et almindeligt sanktionssystem i byggeloven. Vi agter ikke at lave særlige sanktionsbestemmelser i denne henseende, og i øvrigt ønsker vi dette administreret på en sådan måde, at der sker præcis det samme, som hvis man ikke vil have besøg af skorstensfejeren. Vi kigger altså nærmere på det under udvalgsbehandlingen, men meningen er, at det skal gå særdeles civiliseret til.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

I anledning af hr. Holms udtalelser her i anden runde vil jeg gerne spørge hr. Holm direkte, om det ikke indebærer, at hr. Holm på venstres vegne tager klart afstand fra de synspunkter, som hr. Svend Erik Hovmand fremkom med den 11. oktober 1977. Jeg vil godt læse indledningen til indlægget op igen. Den var stærkt holdningspræget, og de energipolitiske synspunkter og den problematik, der er omkring energiforsyningen, var jo aktuell i 1977, det var stadig væk under indtryk af oliekrisen i efteråret 1973. Jeg vil godt oplæse indledningen til hr. Svend Erik Hovmands indlæg den 11. oktober 1977 – det står i Folketingstidende 1977–78, sp. 339:

»Fra venstres side har vi adskillige gange tidligere udtrykt vores skepsis over for dette lovforslag og andre af tilsvarende art. Vi er slet, slet ikke uenige i, at vi bør gøre en betydelig indsats for at nedbringe vores energi-

forbrug, ikke mindst hvad boligopvarmning angår. Men vi vender os principielt imod en statslig barnepigementalitet, hvor offentligt ansatte mennesker med guldtræssede kasketter skal have ret til at tiltvinge sig adgang til folks private huse for at kontrollere så det ene og så det andet.«

Der er jo både energipolitiske synspunkter og specielt et meget stærkt holdningspræget synspunkt i dette, og jeg vil godt spørge hr. Holm, om man fra venstres side nu tager afstand fra de synspunkter, der dengang blev tilkendegivet.

(Kort bemærkning).

Holm (V):

Jeg skal blot gentage, at vi er blevet pålagt for at deltage i dette frivillige energisamarbejde at spare 5 pct. Dette er et led i disse besparelser.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Ja, nu er det energipolitiske jo blevet temæet her i den sidste del af forhandlingen, så jeg vil godt spørge hr. Holm, hvor mange andre lande inden for dette energisamarbejde der har gennemført tilsvarende foranstaltninger, før vi altså har fået forslaget til behandling her i dag. Det vil jeg gerne bede hr. Holm svare på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Erlendsson):

Der er ikke mere på dagsordenen.