

[Thorndahl]

de man også have ventet med at fremsætte et sådant lovforslag, i betragtning af de bemærkninger, der er blevet gjort i betænkningen, som er resultatet af det grundige udvalgsarbejde, vi havde i efteråret 1977. Jeg tror, at den fremgangsmåde, man i denne forbindelse har benyttet, ikke er egnet til at skabe respekt om folketingets og regeringens arbejde. Der var nogle klare betingelser, der var nogle klare garantier, og forudsætningerne for, at man kan gå videre fra regeringens side, hvad man betingede sig, er ikke til stede.

Ministeren fastslår også, at der ingen sikker konklusion er med hensyn til de offentlige bygningers energiforbrug. Det er sikkert rigtigt, og det er også en grund for os til at sige, at dette lovforslag således foranlediget kommer for hurtigt. Det burde være sådan, at det var de offentlige ejendomme, der dokumenterede berettigelsen af at fremkomme med et sådant lovforslag, men det er altså ikke tilfældet i dag.

Så vil jeg godt sige til venstres ordfører, hr. Holm, at jeg bad ordføreren om at oplyse folketinget om, hvad det var for saglige argumenter, venstre har indhentet siden 11. oktober 1977, for der er jo tale om en helt radikalt ændret opfattelse. Det var et meget skarpt indlæg, hr. Svend Erik Hovmand på venstres vegne kom med her i folketing den 11. oktober 1977. Jeg er lidt forbavset over, at hr. Svend Erik Hovmand ikke er til stede her i dag, for han viste, som de fleste i udvalget vil kunne bekræfte, dette lovforslag betydelig interesse og opmærksomhed i udvalget.

Jeg vil godt gentage min anmodning til venstres ordfører, hr. Holm, om heroppefra sagligt at gøre rede for de ting, der har ført til, at venstre har ændret opfattelse. Det kunne jo være nogle indhøstede nye erfaringer. Jeg vil da meget gerne have, at ordføreren – det synes jeg også er rimeligt, indlægget den 11. oktober 1977 taget i betragtning – herfra klart præciserer og gør rede for, hvorfor man har ændret opfattelse hundrede procent.

Så vil jeg godt sige til de lidt polemiske betragtninger, som hr. Keld Andersen fremkom med i slutningen af sit indlæg, at vi ved første behandling den 11. oktober 1977 meget stærkt vendte os imod den tvungne justering af oliefyrene, men vi accepterede på samme måde som det konservative folkeparti

for fremskridtspartiets medlemmer i boligudvalgets vedkommende det forhandlingsresultat, vi nåede frem til gennem arbejdet med lovforslaget. Det førte til, at et flertal i fremskridtspartiets folketingsgruppe på samme måde som det konservative folkeparti stemte for det ændrede lovforslag, der altså indførte den nugældende ordning med kontrolmålinger for ejendomme, der ikke i forvejen har arrangeret sig med løbende eftersyn af oliefyret. Den tvangsmæssige justering blev fjernet af udvalget, som det er hr. Keld Andersen bekendt.

Hr. Bjørn Poulsen tager det ikke alvorligt, at vi herfra siger, at socialistisk folkeparti åbenbart har mistillid til den danske befolkning, og erindringer så om ressourcepolitikken. Jeg tror, at der – det vil jeg da gerne sige – selv blandt socialistisk folkepartis vælgere er forståelse for, at vore ressourcer er begrænsede, så jeg vil da gerne her udtrykke større tillid til socialistisk folkepartis vælgere end den, hr. Bjørn Poulsen åbenbart har. Jeg tror også, at der i dette vælgerkorps er forståelse for, at vi skal økonomisere med ressourcerne. Spørgsmålet er bare, hvem der skal gøre det, og dér har vi altså betydelig mere tillid til, at den enkelte borger kan gøre det på en mere hensigtsmæssig måde, end man kan med denne organiserede styring og kontrol fra det offentlige side.

Med hensyn til hr. Kaj Hansen, der henviste til, at jeg har udtalt, at man ikke skulle tiltvinge sig adgang til folks huse, vil jeg blot igen sige, at det, jeg i den forbindelse erindrede om, det var, at det var det synspunkt, hr. Svend Erik Hovmand på venstres vegne gjorde stærkt gældende den 11. oktober 1977, og som jeg på mit partis vegne i øvrigt er enig i og deler.

#### **Holm (V):**

Jeg skal som svar til ordførerne for fremskridtspartiet og det konservative folkeparti gentage fra mit tidligere indlæg, at Danmark for at deltage i samarbejdet inden for Det Internationale Energiagentur skal spare 5 pct. af sit olieforbrug.

Det er åbenbart ikke gået op for ordførerne for de to partier og måske partierne i deres helhed, at der er sket en ændring i vores forsyningsmæssige situation fra sidste sommer og indtil nu, hvorfor vi i det energisam-