

[Arne Bjerregaard]

Skal man ikke også have begrænsninger dér? Det tæller betydelig mere end oliefyrene. Og er der nogen mening i, at nogle sidder og opvarmer vinterhaven? Er der mening i, at man har opvarmede drivhuse for at have nogle eksotiske meloner at kikke på tidligt på året? Men det rører man ikke ved. Derimod siger man: vi skal nok bestemme, hvorledes jeres fyr skal se ud, og så kan de, som får løn for at kikke efter det, bruge energi og også valuta til at rejse til Mallorca.

Jeg finder ikke, det er særlig hensigtsmæssigt, og jeg er stadig af den opfattelse, at olieprisstigningen er et tilstrækkeligt incitament til, at boligejerne sørger for, at oliefyrene er i orden. Og hvis de ikke er det, ja vel, så kan vi altid snakke om, hvorvidt vi skal have en afgift på. Lad os hellere det end denne eklatante måde at foretage overgreb på folks privatliv på, for det føler jeg simpelt hen det er. Jeg synes, det er tilstrækkeligt med obligatorisk kontrolmåling. Det er at gå vidt; men at gå så vidt som dette mener jeg er alt for vidt.

Endelig må jeg sige, at denne regering sidder og administrerer et privatkapitalistisk samfund, og den ønsker et privatkapitalistisk samfund. Ja men så må man også administrere efter, at det er et privatkapitalistisk samfund og ikke et andet samfund. I det øjeblik man har en anden opfattelse af, hvordan samfundet skal styres, må man lægge det frem, og så kan man bruge hr. Kaj Hansens ordførertale, så bliver den berettiget og i overensstemmelse med den politik, som regeringen så i øvrigt måtte føre, men det passer dårligt ind i et privatkapitalistisk system.

Derfor må jeg sige til regeringen og regeringspartierne, at fra os skal de ikke vente noget særlig godt med hensyn til dette lovforslag. Jeg må dog beklageligvis sige, at der kan være divergerende opfattelser i min gruppe om spørgsmålet.

**Mølgaard (DR):**

Energien, ressourcerne eller mangelen på samme i de enkelte folketingsgrupper skal jeg lade ligge og i det hele taget bemærke, at dette lovforslag ikke kan hidse os i retsforbundet voldsomt op i nogen retning. Vi har dog nogen sympati for lovforslaget om energibesparelser. Vi anerkender, at besparelser på boligopvarmningsens område er nødvendi-

ge eller i hvert fald betydningsfulde i en forsyningskrisesituation, og selv om vi slet ikke har fået den sidste olie, deri har den sidste ærede taler jo ganske ret, må vi alle uanset konfession vel anerkende, at vi i denne vinter atter har fået nogen dokumentation for, at den løbende oliestrøm ikke til enhver tid er en selvfølge. Men en nærmere dokumentation vedrørende sanktionssystemets nødvendighed, omfang og virkninger og i høj grad også om ordningens administration må vi udbede os inden vor endelige stillingtagen.

Lad mig i øvrigt også anføre, at miljøhensyn synes der også at kunne være grund til at inddrage i overvejelserne pro et contra.

Vi imødeser udvalgsarbejdet og er i hvert fald nu betinget positive over for forslaget.

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Jeg skal ikke sige meget om den globale energisituation, som vi jo også var inde på under behandlingen af det foregående lovforslag, men sige, at der her er tale om et forsøg på at spare energi, på at spare valuta, uden at det derved går ud over befolkningens komfort. Meningen er ganske enkelt ved nogle meget milde bestemmelser at sikre, at vi får noget ud af den olie, som brænder i vores oliefyr.

Jeg takker for de positive bemærkninger og skal kun kommentere nogle af de mere kritiske.

Hr. Thorndahl spurgte, om man allerede nu havde sådanne erfaringer med det, der var sket, at man kunne sige, at kontrolmålingerne viste, at folk rent faktisk ikke sparede på energien trods de stigende priser. Dér må jeg klart sige, at grundlaget er alt, alt for spinkelt til, at man på nuværende tidspunkt kan drage nogen slutninger. Det, der skete tidligere, var, at min forgænger sagde: all right, nu laver vi en frivillig ordning, og så vender vi tilbage, når vi har tilstrækkelige erfaringer. Vi er kommet tidligere tilbage til folketinget og siger: nu er vi i en situation, hvor vi er nødt til også at vise omverdenen, at vi gør noget alvorligt for at spare på energien, for på den måde at give omverdenen et indtryk af den fremtidige energiefterspørgsel her i landet og dermed en motivering til ikke at sætte priserne for højt. Det er baggrunden for, at vi kommer allerede på nuværende tidspunkt.