

[Justitsministeren]

netop for så vidt angår disse grupper, at anvende halv bødetakst. Jeg kan også nævne, at rigsadvokaten i 1977 i sin meddelelse om bødetakster i politisager har anmodet om, at der netop for disse grupper sker en nedsættelse af bøderne til det halve beløb.

Jeg synes derfor, at denne megen opstandelse over, at justitsministeriet følger, hvad der har været praksis, og som man har en domsafgørelse for, ikke er helt rimelig.

Må jeg sige til fru Annelise Gotfredsen, at jeg tror, de eksempler, man stiller op, er meget konstruerede. Jeg går ud fra, at folk, der kører, ikke regner med at skulle overtræde hastighedsgrænserne, og jeg synes ikke, det er erfaringen, at man på den måde vil gardere sig absolut ved at sige, at måske en af familien, som ikke i øvrigt er rutineret bilist, skulle være den, der førte. Jeg kender altså også bilister eller bilejere, som nyder selv at køre, så jeg tror ikke, det har så meget hold i virkeligheden.

**Dohrmann (FP):**

Hvad angår spørgsmålet om, at studenter, pensionister, soldater og andre skal have mindre bøder end andre grupper i befolkningen, er der nok ingen tvivl om, at der vil blive langt flere af den slags chauffører fremover, for med de små hastigheder, vi nu skal til at leve med, er der temmelig stor risiko for, at mange kommer til at overtræde dem også ubevidst.

Men når handelsministeren nu står og siger, at man også kan høre, at der er delte meninger her i Folketinget om denne sag, så skal ministeren lige lægge mærke til, hvor det er, han får sin støtte fra. Ministeren får sin støtte fra de personer herinde, som faktisk hader privatbilisterne. Vi ved godt, at der er nogle herinde, som gerne så, at der ikke blev importeret én eneste bil til Danmark, at det skulle være kollektiv trafik det hele, og det er dem, der støtter ministeren her. Men vi er altså nogle stykker, som ikke bor herinde på stenbroen, og som mange gange er tvunget til at køre også temmelig lange strækninger. Så kan ministeren komme med alle sine eksperter, og jeg kan komme med andre eksperter og sige, at den ene siger det ene og nogle andre siger noget andet. Det hjælper ikke et hak i sådanne spørgsmål som dette her, hvor folk i deres benzintank og deres pengepung

kan konstatere, at de ved at nedsætte hastigheden og overholde de restriktioner, ministeren her er kommet med, ikk sparer en krone.

Flere ordførere, bl. a. fru Lilli Gyldenkilde, har været inde på det rent sikkerhedsmæssige. Det er altså noget forfærdeligt vrøvl, at det nu skulle være mere sikkert at bruge en længere overhalingsstrækning end en kortere. Vi ved alle sammen, at de fleste ulykker sker under overhalinger, og jo længere overhalingsstrækningen er, jo større risiko er der for ulykker, og så kan det ikke nytte noget, at man taler om det sikkerhedsmæssige.

Jeg mener også, at ministeren sprang over en hel del spørgsmål, der blev stillet; f. eks. var fru Annelise Gotfredsen inde på lovhjemmelen. Det hørte jeg ikke ministeren svare på, men det vil jeg faktisk meget gerne have ministerens kommentar til, for jeg sidder heller ikke i det pågældende udvalg. Men selv om jeg ikke var medlem af Folketinget i 1973, tror jeg ikke, det var hensigten på det tidspunkt at give ministeren en diktatorisk magt til at lovgive efter forgodtbefindende, måske når han trængte til lidt personlig PR el. lign. Jeg synes simpelt hen, dette her er så grebet ud af luften, at der ikke kan være nogen reel baggrund bag ved det.

Det samme gælder den psykologiske virkning. Når folk ikke kan forstå dette her, altså ikke kan se, at de sparer en krone ved det, hvad vil resultatet så være, næste gang ministeren starter en kampagne? Det vil være, at de siger: nå ja, det er nok lige så godt, som dengang han kom med sine hastighedsgrænser, det hjælper ikke et hak, og det er farligt, for vi kan jo hurtigt komme i en langt værre situation end den, vi er i i dag.

Det kunne også være interessant at få at vide, hvilke andre lande der har indført restriktioner som dem, ministeren nu har fundet på. I øvrigt synes jeg også, ministeren skulle give os et svar på, hvor længe disse restriktioner skal vare, for hvis det er noget, der bliver ophævet om en måned eller så, er det jo ikke nødvendigt at sætte nye skilte op osv. Men jeg er da godt klar over, at hvis de socialdemokratiske medlemmer af Folketinget igen har fået nogle med pisen og er underlagt gruppedisciplin, så de ikke kan få lov til at stå frit, kan vi ikke få forslaget vedtaget ved en afstemning her, uanset hvor menings-