

[Niels Hølvæg Petersen]

bliver, at der derved banes vej for en permanent nedsættelse af hastighedsgrænserne.

Jeg er derimod meget betænkelig, som andre ordførere også har været det, ved, at man forsøger at sælge dette forslag under en forkert betegnelse. Det er faktisk i strid med markedsføringsloven, og hvis dette spørgsmål var under forbrugerombudsmanden og det var et privat firma, tror jeg, han ville have grebet ind og sagt, det er falsk betegnelse. Der bliver ikke meget energibesparelse som følge af dette, om overhovedet nogen som helst.

Ministeren siger, det også drejer sig om at gøre bilisterne bevidste over for problemet. Jeg tvivler på, at man her anvender en rigtig fremgangsmåde. Hvis det forholder sig sådan, at den enkelte bilist kan se, at en nedsættelse af hans hastighed ikke giver nogen besparelse på hans benzinformbrug, så har det bestemt ikke nogen gavnlige psykologiske virkninger. Hvis der skal være en gavnlige psykologiske virkning af et indgreb af denne art, skal folk faktisk også tro på, at det hjælper noget. Jeg synes, man kan risikere at gøre hele energispar Diskussionen en bjørnetjeneste og stille bestræbelserne i et dårligt lys, når man foretager indgreb, som ikke reelt fører til det, de sigter imod.

Vi vil fra vor side støtte alle konkrete, realistiske forslag til nedsættelse af vort energiforbrug. Jeg noterede mig handelsministerens meget pessimistiske vurdering af forsynings-situationen i resten af året. Hvis vurderingen er så pessimistisk, og hvis der er grund til det, så må jeg virkelig opfordre regeringen til at fremsætte forslag, der på en ganske anden måde griber fat om problemerne i tide. Så nytter det ikke noget at vente til efteråret, så er det meningsløst, og så er det også meningsløst at komme med dette forslag om nedsættelse af hastighedsgrænserne; så er tiden til at tage fat nu.

Så vil jeg sige til sidst om bødeproblemet, at forslaget jo også kan give en interessant belysning af et problem, som jo ofte diskuteres, nemlig hvilken præventiv virkning forhøjelse af bøder egentlig har. Man vil nu her måske kunne få et overblik over, hvor meget forhøjelse af bøder kan virke ved trafikforseelser, og det kan da være interessant at få belyst, men jeg er faktisk betænkelig ved, at man benytter denne anledning til en forhøjelse af bøderne. Jeg synes ikke, det er en

god begrundelse for en forhøjelse af bøderne, at man nu skal spare energi. Det er derimod en god begrundelse for en forhøjelse af bøderne, hvis det kunne spare nogle menneskeliv, og det problem er jo altså ikke nyt, men har været der hele tiden.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti synes, det er udmærket, at spørgsmålet om nytten af nedsættelse af hastighedsgrænserne kommer frem her. Nedsættelserne har vakt en hel del utilfredshed i befolkningen, så det er godt, at vi kan få belyst, hvor stor energibesparelsen kan være, ligesom det er særdeles interessant at få belyst, om der bliver et nedsat antal ulykker med personskader eller det er omvendt.

**Alice Hedegaard (DR):**

Hvorvidt de nylig indførte hastighedsbegrænsninger vil give benzinsbesparelser, er nok yderst diskutabelt. Når man endvidere ved, at vore benzinalagre nærmest bugner grundet på vinterens store olieforbrug, hvor snefaldet endog har bevirket, at færre har benyttet deres bil, og at der dermed er brugt mindre benzin, ja, så virker det, som om den endog tvivlsomme benzinbesparelse er helt overflødig.

I retsforbundets folketingsgruppe mener et flertal til gengæld, at hastighedsbegrænsningerne har en heldig virkning på sikkerheden, og kan blot nogle færdselsuheld undgå ved disse lavere hastigheder, mener vi, meget er nået. Så uanset om begrænsningerne sparer benzin eller ej – hvad vi ikke mener de gør – vil et flertal af gruppens medlemmer ikke kunne støtte det foreliggende forslag, selv om vi erkender, at en hastighedsbegrænsning af sikkerhedsmæssige grunde skulle have haft en anden begrundelse og en lovtekst, der skulle have været forelagt tinget til vedtagelse.

**Poulsgaard (FP):**

Det er nok ingen hemmelighed – det håber jeg ikke det er – at jeg altid er gået ind for fri hastighed, og at jeg er gået ind for frihed i det hele taget i dette land. Men det, man bevæger sig henimod – og nu taler jeg personligt og ikke på min gruppes vegne – er, at man gør os alle sammen til kriminelle i dette land, man lægger flere og flere bøder på. Så