

[Annelise Gotfredsen]

tiges. Jeg tror, den danske befolkning har lyst og vilje til at spare, hvis de finder, at det er nødvendigt, og hvis de finder, at man opnår de formål, som man ønsker.

Det finder jeg ikke er tilfældet her, og vi kan derfor gå ind for det forslag til beslutning, som fremskridtspartiet har fremsat.

Bollmann (CD):

Må jeg på CD-gruppens vegne først udtrykke min undren over, at regeringen har foretaget et indgreb af denne art på et så tvivlsomt grundlag. Som hjemmel har man anvendt en gammel lov om rationering, og hvis man ellers havde kunnet dokumentere, at der virkelig bliver tale om besparelser, var der måske en vis rimelighed heri, men da lige så mange undersøgelser har vist, at der i en lang række tilfælde bliver tale om det modsatte, burde regeringen være kommet med et konkret lovforslag.

Efter vores opfattelse er det en total misforståelse af situationen, når man på denne måde vil motivere befolkningen til besparelser ved at irritere befolkningen. Den psykologiske effekt af en sådan irritation vil uden tvivl medføre, at folk vil blæse på spareopfordringer på andre områder. For os at se er der tale om et af de sædvanlige angreb på folks bevægelsesfrihed. Det er et slag for den kollektive trafik på et helt urimeligt grundlag.

At Danmark skal spare energi, er alle enige om, men at Danmark, der i forvejen har meget lave fartgrænser, som et af de eneste lande skal gå foran i en yderligere nedsættelse, forekommer ulogisk, især da det har været vanskeligt at få reelle svar på virkningerne af sådanne restriktioner. De svar, som CD f. eks. har fået på spørgsmål om det samme emne i retsudvalget, viser, at man ikke kender virkningerne. I øvrigt sagde ministeren selv, at det kun er 45 pct. af bilkørslen, der bliver inddraget her.

Ministeren er jo også fra flere sider blevet gjort opmærksom på, at det vil blive dyrere for en hel del vogntyper, der nu må nøjes med at køre i lavere gear. Man er også klar over, at de lavere grænser nedsætter trafiksikkerheden ved overhalinger af f. eks. lastvognstog, og man ved også, at køkørsel, som nu vil blive endnu mere almindelig, sløver

bilisterne og dermed forårsager flere trafikulykker.

Hr. Henrik Toft var inde på, at bilisterne, siden restriktionerne blev indført, havde kørt meget forsigtigt. Ja, det tror da pokker, når der samtidig kommer et af de værste snevejr i mands minde, men jeg tror, ikke engang venstre kan regne med permanent sneføre og glat føre fremover til at holde disse grænser ved lige.

Jeg vil i øvrigt spørge ministeren, om det beløb, man nu tror bliver sparet i kroner og øre, vil kunne dække de ekstra udgifter ved nye trafiksikkerhedskampanjer og udgifter til sygehusophold, invalidepension m. v., som bliver en følge af flere trafikulykker.

Ministeren sagde, der var tale om varige problemer, og derfor vil jeg også spørge, hvor længe man forestiller sig disse regler skal gælde, og om der i regeringen er overvejelser i anledning af restriktionerne om at begrænse udbygningen af vort vejnet, specielt motorvejsnettet.

CD har tidligere fremsat forslag om en forhøjelse af hastighedsgrænsen på motorveje, og jeg skal sige, at vi i den aktuelle situation vil undlade at stille ændringsforslag til fremskridtspartiets forslag, men vor holdning til spørgsmålet er uændret: der skal ikke være nogen tvivl om, at CD under ingen omstændigheder har accepteret eller kan acceptere ministerens dekret om nye fartgrænser. Vi sætter et stort spørgsmålstejn ved, om den hjemmel, der henvises til, er holdbar, og vi vil gøre, hvad der er muligt for at afskaffe disse indgreb.

Lad mig til slut sige følgende: vi har jo set i pressen, at nogle mener, det eneste, regeringen har gennemført, siden den blev dannet, er disse hastighedsbegrænsninger – o.k. det var før overenskomstforliget – men jeg er så glad for, at det er energiministeren og ikke skatteministeren, der står bag dette forslag, for så havde vi formentlig fået en grænse 79 1/4 km/t.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk folkeparti finder ikke, at hastighedsgrænserne skal ophæves, om end de indførte grænser ikke giver den helt store besparelse i benzin. Vi havde også gerne set, at der var kommet nogle flere og bedre ideer på bordet, og her skal jeg ikke undlade at