

[Dohrmann]

også mente det var en god idé. Den fjerde er hr. Otto Mørch.

Jeg kunne bruge mange stærke ord om dette indgreb. Jeg kunne sige, det var det mest vanvittige, vi længe var blevet præsenteret for herinde. Det skal man være forsigtig med, for efterhånden har vi jo set både det ene og det andet.

Men jeg vil gerne sige om ministerens tale, at den var faktisk en gang snakken-udenom og hykleri. For ministeren brugte halvdelen af tiden til at snakke om energibesparelser og fremstillede det faktisk på en sådan måde, at man fik indtryk af, at vi andre ikke på nogen måde gik ind for energibesparelser. Det er jo ikke rigtigt, hr. minister. Vi er da alle sammen klar over, at energien skal vi spare på, men det, vi har sat et meget, meget stort spørgsmålstejn ved, er, om vi overhovedet sparer noget ved den foranstaltning med at sænke hastighedsgrænserne. Det mener vi altså ikke.

Flere avisers medarbejdere, f.eks. medarbejdere ved Berlingske Tidende, har prøvekørt strækningen København-Korsør, og de fandt ud af, at der altså ikke var nogen besparelse ved det. Jyllands-Posten har regnet sig frem til, også efter at have foretaget nogle prøvekørsler, at hver bilist sparer ca. ½ liter pr. år ved de nedsatte hastigheder. Ekstra Bladet kalder det bluff og nonsens. Jydske Tidende har kørt fra Kolding til København, og det eneste, de fik ud af det, var faktisk, at de brugte noget længere tid og noget mere benzin med de nedsatte hastigheder. Teknologisk Institut har også udtalt sig og sagt, at det var en dårlig idé, og man sparede ikke noget som helst.

Ministeren kommer faktisk som en anden ayatollah og giver et dekret om, at nu skal hastighederne altså nedsættes, og så bruger han den begrundelse, at vi skal spare på energien. Hvis der havde været noget fornuft i det, så skulle vi da nok have accepteret det. Men det kan nu ikke nytte noget, at man kommer med sådan noget, som ikke er 5 flade øre værd, og at ministeren på den måde ligesom prøver på at gøre sig til landsfader, som nu skal redde land og rige.

Jeg vil godt spørge ministeren, om han har nogen oversigt over, hvad gennemførelsen af denne restriktion i grunden koster på andre områder. Der er f.eks. alle de vejskilte, man skal rive ned og erstatte med nye. Der er alle

de turistbrochurer, der er blevet udgivet, og som er delt rundt i millionvis i f.eks. Tyskland med henblik på den kommende turistsæson for at give turisterne en vejledning. Hvad skal man gøre ved de turister? Hvad koster det? Nu kommer de her til landet. De er blevet informeret om, at hastighedsgrænserne i Danmark er 90 og 110 km. Det står i brochurer. Det står i kataloger og alt muligt, hvad der er udsendt. Det gælder altså ikke mere, fordi ministeren har fået den idé.

Jeg vil også godt have at vide, hvad det koster rent trafikikkerhedsmæssigt, for det siger da sig selv, at ingen bilist bryder sig om over en længere strækning at komme til at ligge og rakke bag efter en lastvogn eller en campingvogn eller en bil med en lille anhænger. Tror ministeren virkelig, at man kører 100 eller 200 km bag efter sådan en uden at forsøge en overhaling? Hvis lastbilen f.eks. må køre 70 km i timen og campister ligesådan og man ikke må overskride de 80 km, hvor lang overhalingsbane behøver man da ikke for at overhale? Efter min mening vil det altså øge risikoen for ulykker.

Jeg synes også, man må sætte et stort spørgsmålstejn ved, at man nu – men det er vist nok justitsministeren, der er inde i billedet dér – har udsendt meddelelse om, at pensionister, soldater og studerende skal slippe billigere. Jeg ved ikke, om begrundelsen er, at lige præcis de grupper har mere travlt end alle andre, men jeg synes bare, at den måde, det er udsendt på i forbindelse med ministerens restriktioner, er forkert.

I det hele taget synes jeg – og det er noget, jeg bliver forbavset over gang efter gang – at det faktisk er, som om de syv venstreministre, der er kommet ind i den nuværende regering, er langt, langt større tilhængere af restriktioner, formynderi og barnepigementalitet og al den slags ting, end socialdemokraterne er. Det har ikke ret meget at gøre med en liberal grundholdning. Hvis ministeren virkelig vil have disse ting undersøgt, skulle han sætte sig ind i sin bil – og hvis han ikke har kørekørt, kan han da for søren bruge ministerbilen, det er lige meget – og prøve at køre f.eks. 500 km og få benzintanken målt op, hvorefter han kører 80 km/t her i landet og så smutter over på den anden side af grænsen og kører 90 km/t, og derefter lader os få at vide, om ministeren har sparet noget; jeg tror det ikke.