

[Tove Jørgensen]

kommer, for man kunne meget nemt komme i den situation, at vi udbygger nogle tilbud, så de ældre kan blive i eget hjem, men ikke i tilstrækkeligt omfang til at optage den nedgang, der sker på plejehjemsområdet. Så vil vi få en årgang ældre, der vil være meget ilde stedt, og så vil vi se venteaftdelingerne på hospitalerne vokse. Det kan ikke være ønskeligt.

Ole Vig Jensen (RV):

Vi må afvise fremskridtspartiets forslag. Det er ikke, fordi vi ikke mener, at det er en alvorlig sag, man her vil interessere sig for, men fordi socialministeren har meddelt, at ældrekommissionen nu er nedsat, helt i overensstemmelse med hvad vi også ønskede fra det radikale venstres side. Vi føler ærlig talt, at fremskridtspartiet i denne sag er bagud for sin tid. Det passer dårligt til partiets navngivning.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan stille sig positivt over for visse dele af det foreliggende forslag. Vi mener, det er meget vigtigt, at de politiske partier er med til at udarbejde forslag om de ældres levevilkår og trivsel. Vi har netop modtaget meddelelse fra socialministeren om kommissorium og sammensætning af ældrekommission og kontakt til kommissionen, og jeg synes altså, man i højeste grad mangler repræsentanter fra de politiske partier.

I visse kommissioner har de politiske partier dog været repræsenteret, f. eks. i justitsministeriets ægteskabsudvalg er de politiske partier repræsenteret, og også ved planlægningen af sundhedssektorens fremtid. Jeg vil indrømme, der somme tider kan være nogle besværligheder, når de politiske partier er repræsenteret, fordi man skal have møder i tinget på de tidspunkter, da man holder møde, men jeg tror alligevel, det har været værdifuldt, at de politiske partier har været med i disse kommissioner.

Alice Hedegaard (DR):

Jeg skal på retsforbundets vegne udtrykke tilfredshed med den sammensætning, ældrekommissionen har fået. Vi har fuld tillid til, at de vil nå til et godt resultat, og vi ønsker bestemt ikke politikerne indblandet. De for-

kludrer det bare. Vi må derfor afvise fremskridtspartiets forslag.

Jørgen Junior (FP):

Jeg skal takke fru Inge Krogh som det eneste lille lyspunkt i det store mørke, der sænkede sig over dette forslag.

Det er naturligvis helt rigtigt, at det, vi har villet med forslaget, er at påpege, at vi finder, det er nødvendigt, at politikerne deltager i et sådant arbejde, fordi det er politikerne, der skal bevilge pengene til dette arbejde. Ud fra det synspunkt nytter det efter vor opfattelse ikke meget, at man sidder og får de gode ideer, hvis man ikke også er klar over, at det skal betales, og her har politikerne nu fingeren på pulsen i langt højere grad end velmenende mennesker, som på nuværende tidspunkt sidder i denne kommission, som ministeren har nedsat.

Lad mig først sige, at jeg er helt enig i det kommissorium, som kommissionen har fået. Jeg er også enig i sammensætningen, med undtagelse af at der mangler 8 af de politiske partier. Det er da rigtigt, at socialdemokratiet er repræsenteret ved en forhenværende socialminister. Man kan sige, at socialministeren har udpeget repræsentanterne for de konservative og kommunisterne. Hvorvidt de pågældende partier selv ville have udpeget andre repræsentanter, ved jeg ikke, men jeg synes nok, det havde været rimeligt, hvis alle de politiske partier havde fået en repræsentant. Ikke fordi der skal være nogle mennesker, der skal bruge en bunke tid på at sidde og snakke eller forkludre, som fru Alice Hedegaard kaldte det, men simpelt hen fordi det er folketinget, som skal klare det, som har ansvaret for, at de ældre får det bedre. Jeg er enig i de bemærkninger, fru Tove Jørgensen kom med, og jeg er i øvrigt også enig i det, der er sagt fra flere andre sider om, at vi må forsøge at gøre det bedre for de ældre.

Jeg synes nok, hr. Taanquist kom en lille smule let over det ved at sige: det er nytteløst at diskutere det, for nu har den vise minister talt, nu behøver andre ikke udtrykke deres synspunkter. Det er nok nytteløst – det har jo førstebehandlingen her vist – men det burde ikke have været nytteløst.

Det indlæg, jeg egentlig var mest ked af, var nok hr. Henrik Tofts indlæg, for det viste, at venstre endnu en gang simpelt hen