

[Ib Nørlund]

se af det norske eksempel, at det ikke ender særlig godt.

Som man vil forstå, kan vi ikke støtte forslaget.

#### Gert Petersen (SF):

Der var jo engang, da fremskridtspartiet havde et egentlig ret fornuftigt forsvarspolitisk program, som gik ud på, at dansk militær skulle nedskæres til at omfatte en telefonsvarer, men de tider er åbenbart forbi. Nu fremsætter man et forslag her om begrænsning af udsendelse af dansk militær i forbindelse med FN – det er jo det, det drejer sig om – men man vil sandelig friholde udsendelse i forbindelse med NATO. Hvis NATO giver os en ordre til at udsende militær et andet sted, så er det ikke noget, som først skal for her i folketinget. Det kan komme for bagefter, og så må ministeren stå til ansvar osv. Man må nok sige, at fremskridtspartiet, i de få år det har eksisteret, har været et parti i hastig udvikling og på dette område er endt i en fornægtelse af det, som det startede med.

Hvad selve forslaget angår, vil jeg sige, at socialistisk folkeparti stadig har den opfattelse, som vi også havde, da vi startede, at dansk militær som et led i dansk udenrigspolitik er nytteløst og spild af midler og formodentlig en højst risikabel affære. Danmark lader sig ikke forsvare militært i atomalderen med den beliggenhed, som Danmark har. Det standpunkt er vi ikke kommet frem til, fordi vi sådan ideologisk er pacifister – under nogle omstændigheder kan det være rimeligt at gribe til våben – men altså et dansk militært forsvar er ganske enkelt en umulighed.

Derimod kan dansk militær, som det også har været tilfældet, tjene et ganske fornuftigt formål ved at forhindre stridigheder i andre lande ved at neddæmpe uro i overensstemmelse med den interesse, som De Forenede Nationer har. I 1964, da SF havde ganske det samme syn som nu på spørgsmålet om et militært forsvar af selve Danmark, stemte socialistisk folkeparti for den folketingsbeslutning, som bemyndigede regeringen til, hvis FN ønskede det, at udsende fredsbevarende styrker.

Derfor må vi naturligvis afvise dette forslag. Det er den eneste måde, hvorpå danske væbnede styrker kan anvendes fornuftigt,

fremskridtspartiet her vil have sat en bom for. Det må vi naturligvis afvise. Jeg vil i øvrigt sige, at det er vores opfattelse, at siden 1964 har den beslutning, der blev taget dengang, fungeret så fornuftigt og er blevet administreret så rimeligt, at vi heller ikke af den grund ser nogen årsag til at tage den op til revision. Vi må altså afvise forslaget.

#### Honoré (KrF):

Vi kan ikke i kristeligt folkeparti se, at der er behov for et beslutningsforslag som det, fremskridtspartiet her har fremsat. Det må være en regeringsopgave og regeringens mulighed på egen hånd at kunne tillade udstationering af danske styrker, bl.a. for at der i givet fald kan handles med tilstrækkelig hurtighed, det kan situationen jo godt kræve. Jeg har meget svært ved at forestille mig, at en regering ville beslutte sig til en udstationering uden på forhånd at have sikret sig et parlamentarisk flertal bag en sådan beslutning.

Endvidere vil jeg sige, at folketinget jo har mulighed for efterfølgende at omstøde en regeringsbeslutning, hvis det skønnes nødvendigt, på forskellig måde, bl.a. ved et dagsordensforslag under en forespørgelsesdebat om en sådan udstationering.

En hel del af bemærkningerne til forslaget anser jeg for meget hypotetiske, så hypotetiske, at de er for hypotetiske. Det drejer sig bl.a. om, at der skulle komme opfordringer fra EF eller fra nationale regeringer tosidet til Danmark om udstationering af styrker. Jeg synes, man er lidt for langt ude i disse bemærkninger.

Vi kan altså ikke støtte fremskridtspartiets forslag.

#### Lis Starcke (DR):

Retsforbundet finder, at det er selvmodsige, at man, hvad angår beslutninger truffet af FN om udstationering, ønsker folketings afgørelse og kontrol, hvorimod man undtager den udstationering, der sker som led i samarbejdet inden for NATO. Vi er, synes vi, hvad FN-beslutninger om udstationering angår, dækket ind ved, at der finder en forudgående behandling sted i det udenrigspolitiske nævn.

Hvad de hypotetiske eksempler i bemærkningerne om opfordring til udstationering fra