

[Indenrigsministeren]

lerede er iværksat i forskellige samfundssektorer. Rådet må naturligvis også indgå i overvejelser om ændring og ophævelse af eksisterende forebyggende ordninger, der ikke længere må anses for relevante, eller hvor de anvendte ressourcer giver for ringe effekt i forhold til nye opgaver.

Udgifterne til rådets drift skønnes på årsbasis at ville beløbe sig til ca. 1 mill. kr., hvilket set i relation til de samlede sundhedsudgifter må anses for et beskedent beløb.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om udstationering af danske militære styrker [af Jørgen Junior (FP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 95. Fremsat 27/2 79).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Forsvarsministeren (Søgaard):

Af bemærkningerne til det fremsatte forslag til folketingsbeslutning fremgår, at man her specielt har sigtet imod vores deltagelse i FNs fredsbevarende operationer. Til denne deltagelse har folketetinget jo imidlertid allerede taget stilling, idet man ved folketingsbeslutning af 3. april 1964 gav sit samtykke til opstilling af en permanent dansk beredskabsstyrke, og denne styrke kan efter anmodning af De Forenede Nationer af regeringen udsendes med henblik på at bistå ved gennemførelsen af en fredsbevarende operation, som er vedtaget af FN.

Erfaringerne op gennem årene har vist, at henvendelser fra FN om danske bidrag til fredsbevarende operationer næsten altid er pålagt en meget stram tidsramme. Dette kan efter min opfattelse kun begrunde en fastholdelse af regeringens mulighed for at give tilsagn uden forudgående forelæggelse i folketetinget. Derimod vil en behandling af sagen i det udenrigspolitiske nævn naturligvis finde sted.

Hvis der over for regeringen skulle blive rejst spørgsmål om udstationering af styrker

til opgaver af den i bemærkningerne til forslaget i øvrigt nævnte karakter, så vil regeringen naturligvis drage omsorg for, at spørgsmålet afklares i forhold til folketetinget.

Regeringen finder således ikke, at der er behov for den foreslåede folketingsbeslutning.

Robert Pedersen (S):

Det er en kendsgerning, at i den verden, vi lever i, bliver vi mere og mere gensidigt afhængige af hinanden. Det betyder for et lille land som Danmark med 5 mill. indbyggere mange fordele, og vi har på det handelspolitiske og økonomiske område fordel af det samarbejde, som finder sted på mange niveauer. Men det stiller os også over for en række forpligtelser. En af forpligtelserne er støtten til u-landene, som vi ikke skal diskutere her, udsendelsen af eksperter og hjælp til lande, der har behov derfor, og endelig, som forsvarsministeren nævnte det, folketingsbeslutningen af 1964, der giver forsvarsministeren ret til at sende styrker ud i FNs tjeneste.

Jeg har med interesse læst, hvad hr. Jørgen Junior har skrevet, og jeg vil forstå det så venligt, at det, som er målet for hr. Jørgen Junior, er, at man flytter afgørelsen over fra at være en administrativ afgørelse til at være en lovmæssig afgørelse, altså at vi skal vedtage en lov, hver gang problemet opstår. Vi ved jo udmærket godt fra de tilfælde, hvor FN-tropper har skullet udstationeres, at der er tale om et stykke hastearbejde, og vi kunne efter forslaget risikere, at vi ikke kunne indfri vore forpligtelser mellem juni og oktober.

Derfor er vi i den socialdemokratiske gruppe indstillet på, som forsvarsministeren også sagde det, at vi beholder ordningen, som den er. Vi er også tilfredse med, at udenrigsministeren, eventuelt i samarbejde med forsvarsministeren, over for det udenrigspolitiske nævn må stå til ansvar for de administrative beslutninger, der er truffet.

Derfor vil jeg på en venlig måde afvise det af hr. Jørgen Junior fremsatte forslag.

Kristen Østergaard (V):

Den hidtidige ordning i forbindelse med udsendelse af danske bidrag til fredsbevarende styrker under FN er som nævnt baseret