

[Glistrup]

belysning af goodwillbeskatningens uhen-
sigtsmæssigheder.

Det var derfor forventet, at regeringen vil-
le komme med et udspil enten som lovfors-
slag over for folketingets skatte- og afgiftsud-
valg eller ved ændringer i administrativ prak-
sis vedrørende emnet, men der foreligger jo
ikke noget som helst endnu.

Såfremt ministeren ikke kan love nogen-
lunde hurtigt at komme med et udspil, vil det
jo være nødvendigt for andre i folketinget at
tage initiativ, da emnet i allerhøjeste grad er
påtrængende – for eksempel i forbindelse
med omdannelse af virksomhed til anparts-
selskab, generationsskifte, udvidelse eller
flytninger af virksomheder, optagelse af
kompagnon osv. – og jeg beder derfor oplyst,
om det materiale, ministeriet har indsamlet
om emnet, for så vidt det ikke bruges til re-
geringsinitiativer i den nærmeste fremtid,
kan stilles til rådighed for folketingets skatte-
og afgiftsudvalg og/eller enkelte folketings-
medlemmer, der begærer det, således at de
pågældende kan udarbejde de fornødne lov-
forslag, som kan danne grundlag for videre
drøftelse af emnet.

Besvarelse (14/3 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders
Andersen):

Jeg forbereder ikke umiddelbart noget ini-
tiativ vedrørende goodwillbeskatningen.

Den seneste ændring af reglerne om be-
skatning af goodwill gennemførtes ved lov
nr. 326 af 10. juni 1976. Der fastsattes her
bestemmelser om adgang for personer til at
foretage et særligt fradrag i fortjeneste ved
afståelse af goodwill.

For så vidt det i begrundelsen for spørgs-
målet anføres, at der efterhånden er »hengået
ganske lang tid, siden Liberale Erhvervs Råd
til ministeren afleverede den udførlige rede-
gørelse til belysning af goodwillbeskatnin-
gens uhenigtsmæssigheder«, kan jeg oplyse,
at Liberale Erhvervs Råd den 7. juli 1977 til
den daværende minister for skatter og afgif-
ter fremsendte en redegørelse for bl. a.
spørgsmål i forbindelse med beskatningen af
goodwill. I skrivelse af 19. juli 1977 meddelte
ministeren Liberale Erhvervs Råd, at han
havde oversendt henvendelsen til indkomst-
skatteudvalget, således at rådets synspunkter
kunne indgå i udvalgets overvejelser. I ind-

komstskatteudvalgets kommissorium indgik
bl. a., at udvalget skulle undersøge mulighe-
derne for at gennemføre en ensartet beskat-
ning af indtægt ved selvstændig virksomhed,
uanset om ejerforholdet er organiseret i sel-
skabsform eller som enkeltmandsfirma. Ud-
valgets bemærkninger herom foreligger i den
afsluttende redegørelse fra udvalget af no-
vember 1977.

Det kan endvidere bemærkes, at selskabs-
skattekommissionen bl. a. har til opgave at
overveje reglerne om beskatning i forbindelse
med en privat virksomheds omdannelse til
aktieselskab.

Til *finansministeren* (6/3 79) af:

Uwe Jensen (Ribe a.) (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at kom-
munerne accepterer at fortsætte benudbeta-
lingerne til embedsmænd i betragtning af, at
finansministeren har gennemført en bensane-
ring for statens vedkommende?«

(Spm. nr. 669).

Begrundelse.

I Ribe byråd er der bevilget henholdsvis
10.000 kr. og 4.000 kr. til 2 kommunale top-
embedsmænd (jfr. B.T. af 8. februar 1979) i
ekstra honorar i forbindelse med administra-
tionen af reglerne omkring kommunale be-
skæftigelsesarbejder. Ribe amts tilsynsråd har
afvist en klage fra 2 byrådsmedlemmer her-
om.

Da man normalt kun fraviger disse nye
principper i tilfælde, hvor en embedsmand
inddrages på grund af specielle kvalifikatio-
ner, mener jeg ikke, at denne klausul kan
bruges i dette tilfælde, hvor det må forudses,
at vedkommende 2 topembedsmænd udeluk-
kende har fået til opgave at varetage forvalt-
ningen af den lovgivning, der burde udføres
på dette område.

Besvarelse (14/3 79):

Finansministeren (Heinesen):

Indledningsvis vil det være rigtigt at gøre
opmærksom på, at der kan foreligge en mis-
forståelse fra spørgerens side, når de i be-
grundelsen for spørgsmålet omhandlede ud-
betalinger kædes sammen med en bensane-
ring for statens vedkommende, som jeg skul-
le have gennemført.