

[Finansministeren]

begrænsninger, der gælder for ydelse af til-lægslån, som jeg går ud fra at hr. Jørgen Jen-sen er bekendt med, og med udsigt til en stramning i pensionskassernes og forsikrings-selskabernes adgang til at yde lån med sik-kerhed i eksisterende ejerboliger, så er det efter min mening rimeligt, at der ikke ved udarbejdelsen af forbrugsskønnet for 1979 er regnet med, at belåningen af værdistigninger på fast ejendom vil have nogen meget mærk-bar indflydelse på forbrugsudviklingen.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg er helt enig i, at den lønmodtagergrup-pe, som man er ved at skulle lovgive for, i og for sig ikke er den, der har en forbrugsmulig-hed ved belåning. Men det er heller ikke det, der har så megen interesse. Det, der har inter-esse, er, om der er en mulighed for at ud-vide sit forbrug gennem belåning. Når mini-steren siger, at man har tænkt på at begrænse den, vil jeg dog godt høre, om der ligger konkrete planer om at begrænse den. Vil de muligheder, der er i dag, blive skærpet? Man taler om, at der er en begrænsning, et låne-loft, men jeg kunne tage stakkevis af annon-cer frem fra aviserne, hvor der står, som jeg sagde før, at man kunne låne op til 90 pct. af ejendomsværdien. Sådanne lån kan man få på 15 eller 20 år næsten uden nogle afdrag, men altså med en forrentning. For dem, der har en stor indtægt og ligger på en vis skatte-procent, er det jo andre, der betaler godt halvdelen af den renteydelse.

Spørgsmålet fra min side var altså, hvor meget det var, om man havde regnet med dette. Der blev sagt før, at det nok var en fejltagelse, når jeg i min skriftlige begrundel-se talte om en udvidet forbrugsmulighed. Ja, det er det. Værdistigningen er der jo hvert år, og den værdistigning, der er år for år, giver mulighed for en belåning.

Jeg vil godt spørge: skal jeg forstå ministe-rens svar på den måde, at man har planer om at begrænse dette i de kommende to år?

**Glistrup (FP):**

De 2 mia kr., som omhandles i hr. Jørgen Jensens spørgsmål, er jo en helt central stør-relse i grundlaget for den nuværende rege-rings politik, og derfor synes jeg, det var værdifuldt, at vi nu fik finansministerens re-degørelse for, at denne belåningsmulighed i

værdistigningen for jord og fast ejendom ik-ke, for at bruge ministerens udtryk, mærk-bart indgår i disse 2 mia kr. Det var rart at få at vide, hvad der så indgår mærkbart i det. Vi ved, at folkepensionsreformen vil ind-gå med 700 mill. kr., og den tilstrømning, der kommer til arbejdsmarkedet, indgår med 1.200 mill. kr., det er 1.900 mill. kr. Så er der ca. 100 mill. kr. tilbage at rutte med. Her vil jeg gerne have at vide: de 7 lovforslag, som regeringen har fremsat her i dag, hvor stor en del af de 100 mill. kr. sluger de? Sådant at vi kan få at vide, hvor meget vi har tilbage til andre formål.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Når regeringens holdning i de i dag frem-satte lovforslag er den, at erhvervsdrivende skal have deres forbrugsmuligheder reduce-ret, derved at avancer ikke må stige, og de erhvervsdrivende ikke får en forbrugsudvi-delse, men får en direkte forbrugsreduktion, altså en reduktion af forbrugsmulighederne, er finansministeren så enig i, at hvis man skal overleve, så er man i masser af tilfælde nødt til simpelt hen yderligere at belåne sin ejendom og virksomhed for at eksistere?

**Finansministeren (Heinesen):**

Jeg kan sige til hr. Askjær Jørgensens for-søg på at lave generalprøve på den debat, vi skal have i morgen, at jeg er ganske uenig med hr. Askjær Jørgensen i, at de forslag, som regeringen lægger frem, skulle nødven-diggøre det for erhvervsfolk, for at de kan overleve, at belåne deres faste ejendom. Men derfor kan det være meget fornuftigt ud fra mange andre grunde, at erhvervslivet frem-mer investeringsmuligheden ad denne vej.

Til hr. Jørgen Jensen skal jeg sige, at jeg allerede i forbindelse med det foregående spørgsmål sagde, at der selvfølgelig var en mulighed for, at man kunne udvide sit for-brug igennem belåning af fast ejendom. Det er der ikke nogen der har bestridt, men vi har altså bestridt, at det kan sandsynliggøres, at det har et omfang af den størrelsesorden, som hr. Jørgen Jensen forestiller sig.

I anledning af hr. Jørgen Jensens spørgs-mål om planerne vedrørende en begræns-ning, gør jeg endnu en gang opmærksom på, at realkreditinstitutterne siden 1975 ifølge indgåede aftaler kun har kunnet yde tillægs-